INSTRUMEN KEPUASAN DOSEN
TERHADAP PROGRAM STUDI SARJANA HUKUM



FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG

1. PENDAHULUAN

Survei kepuasan dosen disusun sebagai salah satu instrumen penting bagi Program Studi Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung dalam mengevaluasi mutu tata kelola, layanan akademik, dukungan sarana prasarana, serta iklim kerja Tri Dharma Perguruan Tinggi. Hasil survei ini diharapkan menjadi bahan evaluasi dan perbaikan berkelanjutan guna meningkatkan kualitas penyelenggaraan program studi secara optimal.

2. TUJUAN SURVEI

Survei ini bertujuan untuk mengukur tingkat kepuasan dosen terhadap penyelenggaraan Program Studi Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung, yang ditinjau dari empat dimensi mutu layanan sebagai berikut:

- **Kepuasan Terhadap Layanan Manajemen**: Mengukur tingkat kepuasan dosen terhadap efektivitas tata kelola, kepemimpinan, transparansi kebijakan, serta koordinasi administratif di tingkat program studi.
- **Pengelolaan dan Pengembangan SDM**: Menilai kualitas dukungan dan kebijakan program studi dalam pembinaan, pengembangan karier, penugasan, serta peningkatan kompetensi dosen.
- **Kepuasan Terhadap Layanan Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana:** Menilai kecukupan, kenyamanan, serta kemudahan akses terhadap fasilitas pendukung perkuliahan, ruang kerja, literatur, dan pengelolaan anggaran kegiatan.
- **Kepuasan Terhadap Layanan Penelitian:** Mengukur dukungan dan fasilitas yang diberikan program studi dalam pelaksanaan, pendampingan, serta publikasi riset ilmiah dosen.
- **Kepuasan Terhadap Layanan Pengabdian Masyarakat:** Menilai efektivitas fasilitasi, koordinasi, dan dukungan program studi dalam pelaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat (bina desa/penyuluhan).

3. PETUNJUK PENGISIAN DAN SKALA PENILAIAN

Dimohon memberikan penilaian terhadap setiap pernyataan di bawah ini sesuai dengan pengalaman selama menjadi mahasiswa dan/atau setelah menjadi lulusan Program Studi Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung, dengan memilih salah satu dari empat alternatif jawaban berikut:

Skor	Kategori	Keterangan
4	Sangat Puas/Sesuai	Memenuhi harapan
3	Puas/Sesuai	Cukup memenuhi harapan
2	Tidak Puas/Sesuai	Belum memenuhi harapan
1	Sangat Tidak Puas/Sesuai	Jauh dari harapan

4. KUESIONER KEPUASAN DOSEN

Identitas minimum responden: nama [opsional], tahun lulus, dan program studi. Hindari meminta data pribadi yang tidak diperlukan.

No.	Aspek	Pertanyaan	Skor
1.	Kepuasan Terhadap Layanan Manajemen	*Kemudahan pelayanan administrasi perkantoran*	
2.	Kepuasan Terhadap Layanan Manajemen	*Ketepatan waktu dalam pelayanan administrasi perkantoran*	
3.	Kepuasan Terhadap Layanan Manajemen	*Ketersediaan ruang kerja*	
4.	Kepuasan Terhadap Layanan Manajemen	*Iklim lingkungan kerja*	
5.	Kepuasan Terhadap Layanan Manajemen	*Kualitas pelayan berbasis IT*	
6.	Pengelolaan dan Pengembangan SDM	*Sistem dan mekanisme perencanaan kepegawaian*	
7.	Pengelolaan dan Pengembangan SDM	*Sistem dan mekanisme rekrutmen kepegawaian*	
8.	Pengelolaan dan Pengembangan SDM	*Sistem dan mekanisme seleksi kepegawaian*	
9.	Pengelolaan dan Pengembangan SDM	*Sistem dan mekanisme penempatan kepegawaian*	
10.	Pengelolaan dan Pengembangan SDM	*Sistem dan mekanisme pengembangan kepegawaian*	
11.	Pengelolaan dan Pengembangan SDM	*Sistem dan mekanisme retensi kepegawaian*	

No.	Aspek	Pertanyaan	Skor
12.	Pengelolaan dan Pengembangan SDM	*Sistem dan mekanisme pemberhentian kepegawaian*	
13.	Pengelolaan dan Pengembangan SDM	*Sistem dan mekanisme pensiun kepegawaian*	
14.	Pengelolaan dan Pengembangan SDM	*Sosialisasi sistem pengelolaan kepegawaian*	
15.	Pengelolaan dan Pengembangan SDM	*Kegiatan pengembangan kepegawaian*	
16.	Pengelolaan dan Pengembangan SDM	*Skema pemberian reward dan punishment*	
17.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana	*Ketersediaan anggaran untuk kegiatan akademik*	
18.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana	*Distribusi anggaran akademik*	
19.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana	*Pengelolaan sarana dan prasarana*	
20.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana	*Kecukupan dan aseksibilitas sarana pendidikan*	

No.	Aspek	Pertanyaan	Skor
21.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana	*Kecukupan dan aseksibilitas sarana TIK*	
22.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana	*Kecukupan dan aseksibilitas prasarana*	
23.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana	*kapabilitas staf pengelola keuangan*	
24.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana	*Kapabilitas staf pengelola sarana dan prasarana*	
25.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana	*Kecepatan respon staf pengelola keuangan*	
26.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana	*Kecepatan respon staf pengelola sarana dan prasarana*	
27.	Kepuasan Terhadap Layanan Penelitian	*Sistem informasi dan manajemen untuk penelitian*	
28.	Kepuasan Terhadap Layanan Penelitian	*Peta Jalan (roadmap) yang Memayungi Tema Penelitian Dosen dan Mahasiswa*	

No.	Aspek	Pertanyaan	Skor
29.	Kepuasan Terhadap Layanan Penelitian	*Kesesuaian Penelitian Dosen dan Mahasiswa dengan Roadmap Penelitian*	
30.	Kepuasan Terhadap Layanan Penelitian	*Evaluasi Kesesuaian Penelitian Dosen dan Mahasiswa Terhadap Roadmap Penelitian*	
31.	Kepuasan Terhadap Layanan Penelitian	*Keterlibatan Mahasiswa pada Kegiatan Penelitian Dosen*	
32.	Kepuasan Terhadap Layanan Penelitian	*Penelitian Dosen yang Digunakan Sebagai Rujukan Tema Skripsi Mahasiswa dalam 3 Tahun Terakhir*	
33.	Kepuasan Terhadap Layanan Penelitian	*Ketersediaan anggaran PT untuk kegiatan penelitian*	
34.	Kepuasan Terhadap Layanan Penelitian	*Peningkatan kapasitas dosen dalam penelitian*	
35.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengabdian Masyarakat	*Sistem informasi dan manajemen untuk pengabdian masyarakat*	
36.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengabdian Masyarakat	*Peta Jalan (roadmap) yang Memayungi Tema PkM Dosen dan Mahasiswa*	
37.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengabdian Masyarakat	*Evaluasi Kesesuaian PkM Dosen dan Mahasiswa Terhadap Roadmap PkM*	
38.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengabdian Masyarakat	*Evaluasi Kesesuaian PkM Dosen dan Mahasiswa Terhadap Roadmap PkM*	

No.	Aspek	Pertanyaan	Skor
39.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengabdian Masyarakat	*Ketersediaan anggaran PT untuk kegiatan pengabdian masyarakat*	
40.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengabdian Masyarakat	*Peningkatan kapasitas dosen dalam pengabdian masyarakat*	
41.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengabdian Masyarakat	*Kapabilitas staf pengelola kegiatan pengabdian masyarakat*	
42.	Kepuasan Terhadap Layanan Pengabdian Masyarakat	*Keterlibatan Mahasiswa pada Kegiatan PkM Dosen*	

5. RENCANA TINDAK LANJUT

Hasil dari pengumpulan instrumen kepuasan dosen ini akan ditindaklanjuti melalui mekanisme penjaminan mutu internal dengan tahapan sebagai berikut:

a. Rekapitulasi dan Analisis Data: Tim Unit Penjaminan Mutu (UPM) bersama pengelola Program Studi Sarjana Hukum menghitung skor rata-rata pada setiap aspek dan butir pertanyaan setiap semester atau tahun akademik.
b. Evaluasi Bersama (Rapat Koordinasi): Hasil analisis dibahas dalam rapat evaluasi internal program studi bersama pimpinan fakultas untuk mengidentifikasi aspek layanan yang memerlukan perbaikan prioritas.
c. Penyusunan Program Perbaikan: Merumuskan kebijakan operasional konkret, perbaikan SOP layanan administrasi, peningkatan fasilitas penunjang, serta optimalisasi dukungan terhadap publikasi dan riset dosen.
d. Monitoring dan Evaluasi Berkelanjutan: Memantau efektivitas tindak lanjut pada periode survei berikutnya sebagai bagian dari siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, Peningkatan) standar akreditasi.