RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

PENDIDIKAN ANTIKORUPSI

PROGRAM STUDI HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MODEL PEMBELAJARAN HYBRID

SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025

MATA KULIAH

PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN (UBB 103)

PROGRAM STUDI S1 HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG

Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENGESAHAN

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
MATA KULIAH PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN (UBB103)

SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/ 2025

Mengetahui, Koordinator Program Studi S1 Hukum	Dosen Pengampu Mata Kuliah
Bunga Permatasari, S.H.,M.H NIP 198908262020122016	Reza Adriantika Suntara, M.Pd NIP 199704132024061002

Keterangan:

- *Ditandatangani oleh seluruh dosen pengampu (dapat ditambahkan kolom, jika dosen pengampu adalah tim yang berjumlah lebih dari 1 orang).*

	UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG			DosenPengampu	: Reza Adriantika Suntara, M.Pd
	FAKULTAS	:	HUKUM	TahunAkademik	: 2024/2025
	PROGRAM STUDI	:	S1 HUKUM	Revisi Ke -	: 2

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

IDENTITAS MATA KULIAH

Mata Kuliah	:	Pendidikan Kewarganegaraan	Kode Mata Kuliah	:	UBB103
Jumlah SKS	:	2 SKS	Semester	:	1 (Ganjil)
Prasyarat	:	-			
Deskripsi Mata Kuliah	:	Mata kuliah ini membahas wawasan mengenai Indonesia yang meliputi; sikap untuk menjadi warga negara yang berkepribadian Indonesia, membangun rasa kebangsaan dan patriotisme, sehingga dapat menjadi warga negara yang baik dan terdidik (*smart and good citizen*) dalam kehidupan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara yang demokratis.			

CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN

A. CPL/LO-Prodi yang Dibebankan pada MK		*Isikan sesuai CPL/LO yang sudah ditetapkan pada tabel matrik mata kuliah dengan CPL/LO yang terdapat dalam dokumen kurikulum.*
CPL-1 / LO-1	:	Lulusan mampu berkontribusi dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat, berbangsa, bernegara dan kemajuan peradaban berdasarkan pancasila.
CPL-3/ LO-2	:	Lulusan mampu bekerja sama dan memiliki kepekaan sosial serta kepedulian terhadap masyarakat dan lingkungan.
B. Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK/CLO)	:	*Isi sesuai dengan CPL/CLO-Prodi yang dikaitkan dengan mata kuliah dan diakhiri dengan pemberian kode yang mengacu pada CPL/LO misalnya [CPL-1/LO-1]. Gunakan kata yang diawali kata 'mampu' dan dilanjutkan kata kerja operasional. Sebisamungkin CPL mengandungkata kerja High Order thinking (HOT)*

		level 3-6, hindari kata kerjaseperti: 'mengerti', 'memahami', dan mempelajari'. CPMK/CLO ditentukan oleh Dosen Mata Kuliah/Kelompok Dosen Bidang Keahlian.
CPMK-1 / CLO-1	:	Mahasiswa mampu mengimplementasikan konsep kehidupan berbangsa dan bernegara (C3)
CPMK-2 / CLO-2	:	Mahasiswa mampu menganalisis konsep nilai dan norma konstitusional (C4)
CPMK-3 / CLO-3	:	Mahasiswa mampu menguraikan urgensi komitemn kolektif kebangsaan (C4)
CPMK-4 / CLO-4	:	Mahasiswa Mampu memproyeksikan evaluasi dan solusi atas masalah pada isi kewarganegaraan melalui Project Citizen (C5)

C. Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK/LLO)	:	*Isi sesuai dengan kemampuan yang akan diterima oleh mahasiswa setiap pertemuan mata kuliah dan diakhiri dengan pemberian kode yang mengandung kata kerja misalnya Cognitif (C-1). Perhatikan gunakan kata yang diawali kata 'mampu' dan dilanjutkan kata kerja operasional. Hindari kata kerja seperti: 'mengerti', 'memahami', dan mempelajari'.*
Sub-CPMK1 / LLO-1	:	*1. Mahasiswa mampu mengetahui kontrak perkuliahan dan rps yang dibagikan (C1)* *2. Mahasiswa mampu menguraikan hakikat pendidikan kewarganegaraan di Perguruan Tinggi (C2)*
Sub-CPMK2 / LLO-2	:	*Mahasiswa mampu menguraikan konsepidentitas nasional (C2)*
Sub-CPMK3 / LLO-3	:	*Mahasiswa mampu menguraikan urgensiintegrasi nasional (C2)*
Sub-CPMK4 / LLO4	:	*Mahasiswa mampu menjelaskan konsep nilaidannorma konstitusional (C2)*
Sub-CPMK5 / LLO5	:	*Mahasiswa mampu menjelaskan konsep hak dan kewajibanwarga negara (C2)*
Sub-CPMK6 / LLO6	:	*Mahasiswa mampu menganalisis konsep praksisdemokrasi indonesia (C4)*
Sub-CPMK7 / LLO7	:	*Mahasiswa mampu menganalisis konsep penegakan hukumyang berkeadilan (C4)*
Sub-CPMK9 / LLO9	:	*Mahasiswa mampu menguraikan konsepwawasan nusantara (C4)*
Sub-CPMK10 / LLO10	:	*Mahasiswa mampu menguraikan konsep ketahanan nasionaldanbela negara dalam kehidupan kolektif kebangsaan (C4))*
Sub-CPMK11 / LLO11	:	*Mahasiswa mampu memproyeksikan evaluasi dan solusi atas masalah pada isu kewarganegaraan melalui project citizen(C5)*
Sub-CPMK12 / LLO12	:	*Mahasiswa mampu memproyeksikan evaluasi dan solusi atas masalah pada isu kewarganegaraan melalui projectcitizen(C5)*

Sub-CPMK13 / LLO13	:	*Mahasiswa mampu memproyeksikan evaluasi dan solusi atas masalah pada isu kewarganegaraan melalui projectcitizen(C5)*
Sub-CPMK14 / LLO14	:	*Mahasiswa mampu memproyeksikan evaluasi dan solusi atas masalah pada isu kewarganegaraan melalui projectcitizen(C5)*
Sub-CPMK15 / LLO15	:	*Mahasiswa mampu memproyeksikan evaluasi dan solusi atas masalah pada isu kewarganegaraan melalui projectcitizen(C5)*

Korelasi CPMK Terhadap Sub-CPMK

		LLO1	LLO2	LLO3	LLO4	LLO5	LLO6	LLO7	LLO9	LLO10	LLO11	LLO12	LLO13	LLO14	LLO15
CPMK-1/CLO-1	:	√	√	√	√	√									
CPMK-2/CLO-2	:						√	√							
CPMK-3/CLO-3	:								√	√	√				
CPMK-4/CLO-4	:											√	√	√	√

Pertemuan Ke-	Kemampuan Akhir (Sub-CPMK)	Bahan Kajian	Pelaksanaan Pembelajaran		Metode Pembelajaran	Media Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian			Pengalaman Belajar	Referensi
			Daring	Luring				Indikator Penilaian	Instrumen/Bentuk penilaian	Bobot Penilaian		
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**
1-3	Mampu menguraikan konsep kehidupan berbangsadanbernegara**(C2)**	• Hakikat Pendidikan Kewarganegaran • Konsepidentitas nasional • Urgensiintegrasi nasional		√	Pembelajaran Kooperatif	*Power point*	(2 x 50Menit) x 3 pertemuan	Penguasaan pengetahuan	**Aktifitas partisivasi**	Aktivitas partisipatif (10%)	*Lecture*dan diskusi	**No.1 & 2**

4-7	Mampu menjelaskan konsep nilai dan norma konstitusional **(C-4)**	• Nilai dan norma konstitusional • Hak dan kewajiban warga negara • Praksis demokrasi Indonesia • Penegakan hukum yang berkeadilan • Nilai dan norma dalam pendidikan antikorupsi	√	√	Pembelajaran Kooperatif	Powerpoint *Video Conference*(Zoom) sebagaimedia kuliah daring Siakad danedLinksebagai media quiz	(2 x 50 Menit) x 4 pertemuan	Penguasaan pengetahuan dan sikap		Aktivitas partisipatif (20%)	Diskusi danquiz	**No.1 & 2**
9-10	Mampu menguraikan urgensi komitmen kolektif kebangsaan **(C-4)**	• Konsepwawasan Nusantara • Konsep ketahanan nasional dan bela negara dalam kehidupan kolektif kebangsaan	√	√	Pembelajaran Kooperatif	Powerpoint *Video Conference*(Zoom) sebagaimedia kuliah daring Siakad danedLinksebagai media quiz	(2 x 50 Menit) x 2 pertemuan	Penguasaan pengetahuan dan sikap		Aktivitas partisipatif (20%)	Diskusi danquiz	**No.1,2 & 7**
11-15	Mampu memproyeksikan evaluasi dan solusi atas masalah pada isu kewarganegaraan melalui	*Project Citizen*		√	• Dosenmengawali perkuliahan sesuai jadwal yangtelah ditentukan. • Kehadiran mahasiswa berdasarkan	Proyektor sebagaimedia unjuk kerja	(2 x 50 Menit) x 5 pertemuan	Prosesdan hasil proyek kelompok	**Tim baseproject**	Project (50 %)	*Project citizen*dan demonstrasi	**No.1,2, & 8**

	Project Citizen(**C-5**)				presensidikelas • Dosen memberikan kesempatanpada Mahasiswuntuk membagi kelompok dalamsatu kelassebanyaklima kelompok • Setiapkelompok menentukan satu isu kewarganegaraan/isusosialyang akandiangkat menjadi masalah dalam *projectcitizen* • Mahasiswa melaksanakan*project*secara langsungke lapangan untuk Mengumpulkan bahan							

Catatan:
Perkuliahan terdiri dari 16 kali pertemuan
Pertemuan ke 8 : Ujian Tengah Semester (UTS)
Pertemuan ke 16 : Ujian Akhir Semester (UAS)

Daftar Referensi :

1. Pendidikan Kewarganegaraan untuk perguruan Tinggi,cetakan I,Dirjen Belmawa,Kemenristekdikti 2024
2. Pendidikan Kewarganegaraan untuk perguruan Tinggi, BKSPTN-Barat,2017
3. Branson,MS.1998.The Role of Civic Education. Calabasas: Center of Civic Education (CCE) diakses di http://civiced.org
4. Cogan, J dan Derricot, R. 1998. Citizenshipfor The 21st Century Internasional Perspectiveon Education. London: Kogan Page
5. Latif,Y.2011. Negara Paripurna: Historiositas, rasionalistas, dan Aktualitas Pancasila. Jakarta: PT Gramedia.
6. Komalasari, K. & Saripudin,D. (2017). Pendidikan Karakter: Konsep dan Aplikasi Living Values Education. Bandung: PT Refika Aditama.
7. Adhari, N.R., & Suntara,R.A. (2020). Meningkatkan Kesadaran Bela Negara Melalui Peran Nahdlatul Ulama dalam Perjuangan Kemerdekaan Indonesia. Jipis, 29(2), 48–68.
8. Suntara,R.A., Asista,A., & Khadijah. (2023). Peran Komunitas Hope education dalam Pengembangan Civic Virtue Generasi Muda Bangka Belitung. Jurnal Ilmiah Mimbar Demokrasi, 22(2), 181-187.

Berikan nomor pada tiap referensi yang digunakan

Nomor kolom	Judul Kolom	Petunjuk Pengisian
1	Pertemuan ke-	Diisi dengan waktu kegiatan pembelajaran dilaksanakan. Contoh: Pertemuan ke-1, Pertemuan ke-2, dst.
2	Kemampuan Akhir (Sub-CPMK/LLO)	Diisi dengan rumusan kemampuan akhir yang hendak dicapai dari tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan. Kata kerja penulisan kemampuan akhir dapat mengacu pada model-model yang ada, contoh: penggunaan struktur hierarki pada Taksonomi Bloom yang disempurnakan oleh konsep Anderson.
3	Bahan Kajian	Diisi dengan materi-materi pembelajaran yang terkait dengan kemampuan akhir yang hendak dicapai.

4 dan 5	Pelaksanaan Pembelajaran	Diisi dengan *checklist* pada pilihan kolom pembelajaran yang dilakukan, daring atau luring.
6	Metode Pembelajaran	Diisi dengan memilih satu atau gabungan dari metode: diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain yang dapat secara efektif memfasilitasi pemenuhan capaian pembelajaran lulusan.
7	Media Pembelajaran	Diisi dengan *tool* yang digunakan untuk menyampaikan materi pembelajaran. Pemilihan media menyesuaikan denganpelaksanaan pembelajaran yang dipilih (daring atau luring). Pembelajaran daring dan luring tetap menggunakan aplikasi siakadcloud SEVIMA untuk melengkapi administrasi pembelajaran, seperti pengisian kontrak kuliah, RPS, absensi, jurnal perkuliahan, dan penilaian. Pembelajaran secaraluring dapat menggunakan media seperti alat peraga, model, maket, dll. Untuk pelaksanaan secara daring dapat menambahkan media seperti video tutorial, *video conference*, dll.
8	Alokasi Waktu	Dicantumkan total waktu (satuan menit) pada setiap tahapan pembelajaran. Jumlah menit yang dibutuhkan dalam pembelajaran per minggu mencerminkan bobot sks. *Contohnya untuk 3 (2-1)sks, (3 x 170 menit=510 menit = 8.5 jam) dapat terdiri dari : Tatap muka 2 x 50 menit; pembelajaran mandiri 2 x 60 menit; pembelajaran / tugas terstruktur 2 x 60 menit; dan praktikum 170 menit.*
9	Kriteria Penilaian	Kriteria Penilaian berdasarkan Penilaian Acuan Patokan mengandung prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi. Berisi butir-butir indikator yang dapat menunjukkan tingkat keberhasilan mahasiswa dalam usaha mencapai kompetensi yang telah dirumuskan. Indikator yang menunjukan pencapaian kemampuan yang diharapkan meliputi: • penguasaan pengetahuan (*cognitive*) dapat mulai dari level remembering/understanding sampai dengan creating. • keterampilan (*phsycomotoric*) dapat mulai dari level imitation sampai dengan naturalization. • sikap (*affective*) dapat mula dari *receiving* sampai dengan *characterization* atau unsur kemampuan yang dinilai (bisa kualitatif misal ketepatan analisis, kerapian sajian, Kreatifitas ide, kemampuan komunikasi, juga bisa juga yang kuantitatif: banyaknya kutipan acuan/unsur yang dibahas, kebenaran hitungan).
10		Instrumen penilaian yang digunakan, seperti *Quiz* (*multiplechoice*, T/F), *rubricholitik*, *rubric deskriptif*, dsb. Bobot: Diisi dengan persentase nilai yang disesuaikan dengan waktu yang digunakan untuk membahas atau mengerjakan tugas, atau besarnya sumbangan suatu kemampuan terhadap pencapaian kompetensi mata kuliah ini
11	Pengalaman Belajar	Diisi dengan kegiatan belajar yang harus dikerjakan mahasiswa selama satu semester. Misal: presentasi, diskusi, survey, studi banding, demonstrasi, dll.
12	Referensi	Berisi buku acuan dan atau sumber belajar lain yang relevan dan digunakan dalam proses pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran.

Rencana Evaluasi				
Basis Evaluasi	:	**Komponen Evaluasi**	**Bobot (%)**	**Deskripsi**
1. Aktivitas Parsitipatif	:	MMI, Diskusi, dan Presentasi	10 (MMI 5%, Diskusi dan presentasi 5%)	Mahasiswa dinilai berdasarkan MMI, diskusi di kelas, dan hasil presentasi karya
2. Hasil Proyek	:	Log Book dan Produk	50	Mahasiswa dinilai berdasarkan laporan mingguan dalam teambasedproject dan karya yang dihasilkan
3. Kognitif/Pengetahuan	:	1. Tugas Mandiri dan Kelompok	….	….
		2. Kuis	….	….
		3. Ujian Tengah Semester (UTS)	15	Mahasiswa dinilai berdasarkan kemampuan kognisi
		4. Ujian Akhir Semester (UAS)	25	Mahasiswa dinilai berdasarkan kemampuan kognisi
		Jumlah Nilai	**100**	

Portofolio Penilaian dan Evaluasi Ketercapaian CPL/LO Mahasiswa											
Minggu	:	CPL (LO)	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Indikator	Bentuk Soal	Bobot Soal %	Bobot (%) Sub-CPMK	Nilai Mhs (0-100)	∑ (Nilai Mhs)x(Bobot %)	Ketercapaian CPL pada MK (%)
1	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
2	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
3	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
dst.	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
8	:	Ujian Tengah Semester (UTS)	…	…	…	…	…	…	…	…	…
9	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
10	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
dst.	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…

16	:	Ujian Akhir Semester (UAS)	…	…	…	…	…	…	…	…	…
Total Bobot	:						100	100			
Nilai Akhir Mahasiswa (∑(Nilai Mahasiswa)x(Bobot%))	:								…		

Penilaian Ketercapaian CPL pada Mata Kuliah

No.	CPL pada Mata Kuliah	Nilai Capaian (0-100)	Ketercapaian CPL pada MK
1.	CPL1: Mampu ...	…	…
2.	CPL2: Mampu ...	…	…
3.	CPL3: Mampu ...	…	…
4.	CPL4: Mampu ...	…	…
	Jumlah Ketercapaian CPL	…	…

Pemberian Angka Nilai dan Angka Mutu

Huruf Mutu (HM)	Sebutan Mutu (SM)	Angka Nilai (AN)	Angka Mutu (AM)
A	Istimewa	$85 \leq AN \leq 100$	4,0
AB	Sangat Baik	$80 \leq AN < 85$	3,5
B	Baik	$70 \leq AN < 80$	3,0
BC	Cukup Baik	$60 \leq AN < 70$	2,5
C	Cukup	$56 \leq AN < 60$	2,0
D	Kurang	$40 \leq AN < 56$	1,0
E	Gagal	$AN < 40$	0

Berlaku untuk mahasiswa mulai masuk Tahun Akademik 2018/2019
Sumber: Peraturan Akademik UBB Nomor 9 Tahun 2020

LAMPIRAN

PETUNJUK TUGAS PROJECT CITIZEN

Mata kuliah (sks)	Pendidikan Kewarganegaraan (2 SKS)
Semester	Ganjil (TA 2024/2025)
Program studi	Hukum
Tugas ke:	Tugas Akhir (*Project*)
Nama tugas	**Merancang model pembelajaran.**
Tujuan tugas	Mahasiswa manganalisis kasus kontenporer yang sedang terjadi di lingkungan masyarakat sesuai dengan tema setiap kelompok.
Uraian Tugas	1. Setiap kelompok mencari isu/studi kasus yang sedang terjadi dimasyarakat sesuai dengan tema yang diberikan oleh setiap kelompok, yaitu: a. Intoleransi dan radikalisme b. Korupsi c. Pemilu dan Partisipaso Politik d. HAM e. Ketahanan Nasional f. Lingkungan Hidup dan Keberlanjutan

	2. Setipa kelompok mencari ide gagasan kreatif sesuai dengan peran dan kontribusinya untuk mengatasi masalah yang terjadi sesuai dengan kapasitas sebegai seorang mahasiswa. 3. Mengimplementasikan ide gagasan tersebut pada masyarakat secara langsung sehinggan memiliki dampak yang signifikan terhadap isu yang dipilih. 4. Menyusun laporan kegiatan dan membuat poster atau video kegiatan sesuai dengan tema dan ide gagasan kreatif yang dilakukan.
Waktu	Tugas dibuat selama 4 minggu, dan dikumpulkan paling lambat saat pelaksanaan UAS.
Petunjuk teknis	1. Tugas dikerjakan secara kelompok. Jumlah anggota kelompok maksimum 5/6 orang. 2. Naskah laporan kegiatan diketik di kertas A4, huruf time new roman font 12 spasi 1.15. Sesuai dengan template yang ada. 3. Tugas dikumpul dalam bentuk softfile. 4. Laporan dan Poster/Video kegiatan disimpan dalam google drive dan atau youtube channel. Linknya dikirim kepada dosen.
Kriterian penilaian	• Semakin banyak (dan relevan) referensi semakin baik. • Melibatkan persepektif/teori secara tepat dan beragam. • Inovatif/kreatif • Efektif • Menyenangkan/memotivasi.

LEMBAR PENILAIAN
PRESENTASI

Program studi : Hukum
Semester : Ganjil
Nama mahasiswa :
Tugas/produk : Presentasi dalam diskusi kelas
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobotxskor)
1	Kemampuan berkomunikasi	15		
2	Penguasaan materi	30		
3	Kemampuan menjawab pertanyaan	20		
4	Penggunaan media	20		
5	Sikap/Kepribadian (tampilan/semangat/keramahan/ kerjasama	15		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Bangka, …….Februari 2025
Penilai,

……

LEMBAR PENILAIAN
HASIL KARYA

Program studi : Hukum
Mata kuliah : Pendidikan Kewarganegaraan
Semester : Ganjil
Nama mahasiswa :
…….
Tugas/produk :
……..
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobotxskor)
1	Penggunaan referensi/sumber	10		
2	Dukungan teori (relevansi teori)	10		
3	Tinjauan yang komprehensif (berbagai persepektif)	10		
4	Orisinalitas karya	15		
5	Kebaruan/inovasi	20		
6	Kepraktisan (kemudahan penggunaan)	15		
7	Kemanfaatan/efektivitas produk	20		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Bangka, …….Februari 2025
Penilai,

……

LEMBAR PENILAIAN
SIKAP/KEPRIBADIAN

Program studi : ……...
Mata kuliah : ...…….
Semester :…….....
Nama mahasiswa : ……..
Tugas/produk : ……..
Tanggal penilaian : ……..

No	Aspek yang dinilai	NILAI (1-5)
1	Keaktipan/partisipasi	
2	Kejujuran	
3	Displin	
4	Tangung jawab	
5	Kerjasama	
NILAI RATA-RATA		

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Bangka, …….Februari 2025
Penilai,

……...

Contoh Bentuk Rubrik Holistik untuk Rancangan Proposal

GRADE	SKOR	KRITERIA PENILAIAN
Sangat kurang	< 20	Rancangan yang disajikan tidak teratur dan tidak menyelesaikan permasalahan
Kurang	21 – 40	Rancangan yang disajikan teratur namun kurang menyelesaikan permasalahan
Cukup	41 – 60	Rancangan yang disajikan tersistematis, menyelesaikan masalah, namun kurang dapat diimplementasikan
Baik	61 – 80	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan, kurang inovatif.
Sangat Baik	>81	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan dan inovatif

Contoh Bentuk Rubrik Analitik untuk Penilaian Presentasi Makalah

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
Organisasi	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep
Isi	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran
Gaya Presentasi	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara	Berbicara dengan semangat, menularkan semangat

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
	berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar.	dikembangkan di luar catatan, suara monoton	cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan.	tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar.	dan antusiasme pada pendengar.

Contoh Bentuk Rubrik Skala Persepsi untuk Penilaian Presentasi Lisan

Aspek/Dimensi yang Dinilai	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	<20	(21-40)	(41-60)	(61-80)	≥80
Kemampuan Komunikasi					
Penguasaan Materi					
Kemampuan Menghadapi Pertanyaan					
Penggunaan Alat Peraga Presentasi					
Ketepatan Menyelesaikan Masalah					

Contoh Penilaian Portofolio

No	Aspek/Dimensi yang Dinilai	Artikel-1		Artikel-2		Artikel-3	
		Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi
		(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)
1	Artikel berasal dari jurnal terindeks dalam kurun waktu 3 tahun terakhir						
2	Artikel berkaitan dengan tema dampak polusi industry						

No	Aspek/Dimensi yang Dinilai	Artikel-1		Artikel-2		Artikel-3	
		Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi
		(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)
3	Jumlah artikel sekurang-kurangnya membahas dampak polusi industry pada manusia dan lingkungan						
4	Ketepatan meringkas isi bagian-bagian penting dan abstrak artikel						
5	Ketepatan meringkas konsep pemikiran penting dalam artikel						
6	Ketepatan meringkas metodologi yang digunakan dalam artikel.						
7	Ketepatan meringkas hasil penelitian dalam artikel						
8	Ketepatan meringkas pembahasan hasil penelitian dalam artikel						
9	Ketepatan meringkas simpulan hasil penelitian dalam artikel						
10	Ketepatan memberikan komentar pada artikel jurnal yang dipilih						
Jumlah skor tiap ringkasan artikel							
Rata-rata skor yang diperoleh							

Contoh Rubrik Penilaian Hasil Proyek

NO	ASPEK PENILAIAN	1	2	3	4
1	Inovasi	Karya belum mengandung inovasi	Karya sudah mengandung inovasi tetapi kurang praktis	Karya sudah mengandung inovasi dan mudah digunakan (praktis)	Karya sudah mengandung inovasi, mudah digunakan dan memiliki nilai ekonomis
2	Orisinalitas				
3	Kepraktisan				
4	Kemanfaatan				
5	……..				

Contoh Penilaian Presentasi dan Diskusi Kelas *Team Based Project*

SKALA PENILAIAN (*RATING SCALE*)
PRESENTASI DISKUSI KELAS

Mata Kuliah : Pendidikan Kewarganegaraan

Nama Mahasiswa : ……..

Tugas Produk : Presentasi dalam diskusi kelas, tanggal ……

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobot x skor)
1	Kemampuan berkomunikasi	15		
2	Penguasaan materi	30		
3	Kemampuan menjawab pertanyaan	20		
4	Penggunaan media	20		
5	Sikap/Kepribadian (tampilan/semangat/keramahan/kerjasama)	15		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

Contoh Instrumen Penilaian Hasil Proyek

INSTRUMEN PENILAIAN HASIL PROJECT

(RATING SCALE)

Mata Kuliah : Pendidikan Kewarganegaraan

Nama Mahasiswa : ……..

Nama Tugas : …….

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobot x skor)
1	Tinjauan yang komprehensif (dari berbagai teori/perspektif)	15		
2	Orisinalitas gagasan/Solusi/produk	20		
3	Kebaruan/inovasi gagasan/solusi/produk	20		
4	Kepraktisan gagasan/Solusi/produk	20		
5	Efektivitas atau kemanfaatan gagasan/Solusi/produk	25		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

Contoh Instrumen Penilaian Moral. Mental, dan Intelektual (MMI)

INSTRUMEN PENILAIAN MORAL, MENTAL, dan INTELEKTUAL

(RATING SCALE)

Mata Kuliah : Pendidikan Kewarganegaraan

Nama Mahasiswa : …….

Nama Kegiatan : …….

No	Aspek Penilaian	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (Bobot x Skor)
1	Moral (Kejujuran, Kebersamaan, Melayani)	33,33		
2	Mental (Peka terhadap tantangan, Kerja Keras, Tangguh)	33,33		
3	Intelektual (Rasa ingin tau, Kreatif, Iniatif)	33,34		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MODEL PEMBELAJARAN *HYBRID*

SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025

MATA KULIAH

UBB DAN KEUNGGULAN PERADABAN (UBB 108)

PROGRAM STUDI S1 HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG

Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENGESAHAN
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
MATA KULIAH UBB DAN KEUNGGULAN PERADABAN (UBB 109)
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Mengetahui, Koordinator Program Studi S1 Hukum	Dosen Pengampu Mata Kuliah
Bunga Permatasari, S.H., M.H NIP 198908262020122016	Dr Rio Armanda Agustian, S.H., M.H NIP 198408102019031010

Keterangan:

- *Ditandatangani oleh seluruh dosen pengampu (dapat ditambahkan kolom, jika dosen pengampu adalah tim yang berjumlah lebih dari 1 orang).*

	UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG		Dosen Pengampu : 1. Dr Rio Armanda Agustian, S.H., M.H 2. Harianto, M.Pd
	FAKULTAS : Hukum		Tahun Akademik : 2025/ 2026
	PROGRAM STUDI : S1 Hukum		Revisi Ke - : 1

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

IDENTITAS MATA KULIAH

Mata Kuliah	:	UBB dan Keunggulan Peradaban	Kode Mata Kuliah	:	UBB108
Jumlah SKS	:	Dua sks (0 - 2)	Semester	:	Ganjil
Prasyarat	:	……			
Deskripsi Mata Kuliah	:	Matakuliah ini merupakan matakuliah wajib universitas yang harus ditempuh oleh mahasiswa di UBB, diberikan dengan bobot 2 sks dengan 16 kali pertemuan yang terdiri dari 14 kali pertemuan penyampaian materi dan 2 kali pertemuan untuk evaluasi. Evaluasi pertama diberikan pada pertemuan ke-8 sebagai Ujian Tengah Semester (UTS) dan evaluasi berikutnya pada pertemuan ke-16 sebagai Ujian Akhir Semester (UAS) yang pelaksanaan perkuliahannya disampaikan Oleh *Team Teaching*. Tujuan dilaksanakannya matakuliah ini adalah untuk memberikan gambaran keunggulan peradaban manusia dan peranan UBB dalam membentuk peradaban yang sesuai dengan Visi dan Misinya dengan berlandaskan atas nilai-nilai moral, mental dan intelektual.			

CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN

A. CPL/LO-Prodi yang Dibebankan pada MK		*Isikan sesuai CPL/LO yang sudah ditetapkan pada tabel matrik mata kuliah dengan CPL/LO yang terdapat dalam dokumen kurikulum.*
CPL-1 / LO-1	:	Lulusan mampu menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral, dan etika;
CPL-3 / LO-3	:	Lulusan mampu menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik;

CPL-5 / LO-5	:	Lulusan mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya
CPL-8 / LO -8	:	Lulusan mampu melakukan penelitian dengan baik dan beretika

B. Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK/CLO)	:	*Setelah mengikuti matakuliah ini mahasiswa mampu memahami filsafat dan budaya peradaban manusia, mengetahui peradaban kondisi budaya dan georgafis Bangka Belitung serta Isu-isu pembangunan berkelanjutannya, mengetahui peranan UBB dalam membangun Peradapan dan mampu mengimplementasikan nilai-nilai Moral, Mental dan Intelektual dalam kehidupan sehari-hari*
CPMK-1 / CLO-1	:	*Mahasiswa mampu memahami filsafat dan budaya peradaban manusia (C2)*
CPMK-2 / CLO-2	:	*Mahasiswa mampu mengetahui peradaban kondisi budaya dan georgafis Bangka Belitung serta Isu-isu pembangunan berkelanjutannya (C1)*
CPMK-3 / CLO-3	:	*Mahasiswa mampu mengetahui peranan UBB dalam membangun Peradapan dan mampu mengimplementasikan nilai-nilai Moral Mental dan Intelektual dalam kehidupan sehari-hari (C1)*

C. Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK/LLO)	:	*Isi sesuai dengan kemampuan yang akan diterima oleh mahasiswa setiap pertemuan mata kuliah dan diakhiri dengan pemberian kode yang mengandung kata kerja misalnya Cognitif (C-1). Perhatikan gunakan kata yang diawali kata 'mampu' dan dilanjutkan kata kerja operasional. Hindari kata kerja seperti: 'mengerti', 'memahami', dan mempelajari'.*
Sub-CPMK1 / LLO-1	:	Mahasiswa mampu mengetahui kontrak perkuliahan dan RPS yang dibagikan (C1) Mahasiswa mampu menganalisis Filsafat Peradaban (C4)
Sub-CPMK2 / LLO-2	:	Mahasiswa mampu menganalisis Sejarah peradaban bangsa-bangsa di dunia (C4)
Sub-CPMK3 / LLO-3	:	Mahasiswa mampu menganalisis Adab dan Peradaban di Nusantara (C4)
Sub-CPMK4 / LLO4	:	Mahasiswa mampu menganalisis Manusia, Pendidikan, dan Kebudayaan (C4)
Sub-CPMK5 / LLO5	:	Mahasiswa mampu menganalisis Etika dan Moralitas (C4)
Sub-CPMK6 / LLO6	:	Mahasiswa mampu mengintegrasikan Ilmu dan Filsafat Nilai (A4)
Sub-CPMK7 / LLO7	:	Mahasiswa mampu mengintegrasikan MMI dan Internalisasi Nilai-Nilai (A4)
Sub-CPMK9 / LLO9	:	Mahasiswa mampu mengintegrasikan Globalitas, Developmentalisme, dan SDGs (A4)

Sub-CPMK10 / LLO10	:	Mahasiswa mampu mengintegrasikan Anatomi Lingkungan Bangka Belitung (A4)
Sub-CPMK11 / LLO11	:	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep Pembangunan Berkelanjutan dan Peran Kaum Cendekia (P5)
Sub-CPMK12 / LLO12	:	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep Kontekstualisasi keilmuan dalam pembangunan berkelanjutan (P5)
Sub-CPMK13 / LLO13	:	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep UBB : Sejarah dan Visi Peradaban (P5)
Sub-CPMK14 / LLO14	:	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep UBB dalam Peradaban Lokal dan Global (P5)
Sub-CPMK15 / LLO15	:	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep Nilai-Nilai UBB : Budaya dan Keunggulan (P5)

Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK

CPMK-1 / CLO-1	:	*Sub-CPMK1 / LLO1 – Sub-CPMK2 / LLO2*
CPMK-2 / CLO-2	:	*Sub-CPMK3 / LLO3 – Sub-CPMK7 / LLO7*
CPMK-3 / CLO-3	:	*Sub-CPMK9 / LLO9 – Sub-CPMK10 / LLO10*
CPMK-4 / CLO-4	:	*Sub-CPMK11 / LLO11 – Sub-CPMK12 / LLO12*
CPMK-5 / CLO-5	:	*Sub-CPMK13 / LLO13 – Sub-CPMK15 / LLO15*

Pertemuan Ke-	Kemampuan Akhir (Sub-CPMK)	Bahan Kajian	Pelaksanaan Pembelajaran		Metode Pembelajaran	Media Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian			Pengalaman Belajar	Referensi
			Daring	Luring				Indikator Penilaian	Instrumen/Bentuk penilaian	Bobot Penilaian		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Mahasiswa mampu mengetahui kontrak perkuliahan dan RPS yang	Kontrak dan Orientasi Perkuliahan		√	Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Pengetahuan	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	UBB dan Keunggulan Peradaban (2021)

	dibagikan (C1) Mahasiswa mampu menganalisis Filsafat Peradaban (C4)	Filsafat Peradaban										
2	Mahasiswa mampu menganalisis Sejarah peradaban bangsa-bangsa di dunia (C4)	Sejarah peradaban bangsa-bangsa di dunia		√	Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Pengetahuan	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	UBB dan Keunggulan Peradaban (2021)
3	Mahasiswa mampu menganalisis Adab dan Peradaban di Nusantara (C4)	1. Adab dan Peradaban di Nusantara 2. Nilai Antikorupsi dalam Masyarakat		√	Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Sikap	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	UBB dan Keunggulan Peradaban (2021)
4	Mahasiswa mampu menganalisis Manusia, Pendidikan, dan Kebudayaan (C4)	Manusia, Pendidikan, dan Kebudayaan	√		Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Sikap	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	UBB dan Keunggulan Peradaban (2021)

5	Mahasiswa mampu menganalisis Etika dan Moralitas (C4)	Etika dan Moralitas	√		Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Sikap	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	UBB dan Keunggulan Peradaban (2021)
6	Mahasiswa mampu mengintegrasikan Ilmu dan Filsafat Nilai (A4)	Ilmu dan Filsafat Nilai	√		Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Sikap	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	UBB dan Keunggulan Peradaban (2021)
7	Mahasiswa mampu mengintegrasikan MMI dan Internalisasi Nilai-Nilai (A4)	MMI dan Internalisasi Nilai-Nilai	√		Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Sikap	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	UBB dan Keunggulan Peradaban (2021)
Ujian Tengah Semester (UTS) Bobot Penilaian 15 %												
9	Mahasiswa mampu mengintegrasikan Globalitas, Developmentalisme, dan SDGs (A4)	Globalitas, Developmentalisme, dan SDGs		√	Pembelajaran Berbasis Masalah	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampilan	Case Method	50 %	Pemecahan Masalah	UBB dan Keunggulan Peradaban (2021)
10	Mahasiswa mampu mengintegrasikan Anatomi Lingkungan	Anatomi Lingkungan Bangka Belitung		√	Pembelajaran Berbasis Masalah	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampilan	Case Method	50 %	Pemecahan Masalah	UBB dan Keunggulan Peradaban (2021)

	Bangka Belitung (A4)											
11	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep Pembangunan Berkelanjutan dan Peran Kaum Cendekia (P5)	Pembangunan Berkelanjutan dan Peran Kaum Cendekia		√	Pembelajaran Berbasis Proyek	*Log Book & Video Pembelajaran*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampilan	Team Based Project	50 %	Menghasilkan karya	UBB dan Keunggulan Peradaban (2021)
12	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep Kontekstualisasi keilmuan dalam pembangunan berkelanjutan (P5)	Kontekstualisasi keilmuan dalam pembangunan berkelanjutan		√	Pembelajaran Berbasis Proyek	*Log Book & Video Pembelajaran*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampilan	Team Based Project	50 %	Menghasilkan karya	UBB dan Keunggulan Peradaban (2021)
13	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep UBB : Sejarah dan Visi Peradaban (P5)	UBB : Sejarah dan Visi Peradaban		√	Pembelajaran Berbasis Proyek	*Log Book & Video Pembelajaran*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampilan	Team Based Project	50 %	Menghasilkan karya	UBB dan Keunggulan Peradaban (2021)

14	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep UBB dalam Peradaban Lokal dan Global (P5)	UBB dalam Peradaban Lokal dan Global		√	Pembelajaran Berbasis Proyek	*Log Book & Video Pembelajaran*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampilan	Team Based Project	50 %	Menghasilkan karya	UBB dan Keunggulan Peradaban (2021)
15	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep Nilai-Nilai UBB : Budaya dan Keunggulan (P5)	UBB : Budaya dan Keunggulan		√	Pembelajaran Berbasis Proyek	*Log Book & Video Pembelajaran*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampilan	Team Based Project	50 %	Menghasilkan karya	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan Tinggi (2016).
UAS (Bobot Penilaian 25 %)												

Catatan:
Perkuliahan terdiri dari 16 kali pertemuan
Pertemuan ke 8 : Ujian Tengah Semester (UTS)
Pertemuan ke 16 : Ujian Akhir Semester (UAS)

Daftar Referensi : *Bustami Rahman, - and Dr. Dwi Haryadi, S.H., M.H., - and Dr. Eddy Nurtjahya, M.Sc., - and Dr. Fournita Agustina, S.P., M.Si, - and Dr. Ibrahim, M.Si., - and Dr. Ir. Ismed Inonu, M.Si., - and Muhammad Jumnahdi, - and Nizwan Zukhri, SE., MM., - and R. Priyoko Prayitnoadi, - and Dr. Reniati, SE., M.Si., - and Riwan Kusmiadi, S.TP., M.Si., - and Sri Rahayu, - and Sujadmi, - and Dr. Tri Lestari, SP., M.Si., - and Wahri Sunanda, S.T., M.Eng., - (2021) UBB dan Keunggulan Peradaban. UBB Press, Bangka. ISBN 978-979-1373-70-8*

Nomor kolom	Judul Kolom	Petunjuk Pengisian
1	Pertemuan ke-	Diisi dengan waktu kegiatan pembelajaran dilaksanakan. Contoh: Pertemuan ke-1, Pertemuan ke-2, dst.
2	Kemampuan Akhir (Sub-CPMK/LLO)	Diisi dengan rumusan kemampuan akhir yang hendak dicapai dari tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan. Kata kerja penulisan kemampuan akhir dapat mengacu pada model-model yang ada, contoh: penggunaan struktur hierarki pada Taksonomi Bloom yang disempurnakan oleh konsep Anderson.
3	Bahan Kajian	Diisi dengan materi-materi pembelajaran yang terkait dengan kemampuan akhir yang hendak dicapai.
4 dan 5	Pelaksanaan Pembelajaran	Diisi dengan *checklist* pada pilihan kolom pembelajaran yang dilakukan, daring atau luring.
6	Metode Pembelajaran	Diisi dengan memilih satu atau gabungan dari metode: diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain yang dapat secara efektif memfasilitasi pemenuhan capaian pembelajaran lulusan.
7	Media Pembelajaran	Diisi dengan *tool* yang digunakan untuk menyampaikan materi pembelajaran. Pemilihan media menyesuaikan dengan pelaksanaan pembelajaran yang dipilih (daring atau luring). Pembelajaran daring dan luring tetap menggunakan aplikasi siakad cloud SEVIMA untuk melengkapi administrasi pembelajaran, seperti pengisian kontrak kuliah, RPS, absensi, jurnal perkuliahan, dan penilaian. Pembelajaran secara luring dapat menggunakan media seperti alat peraga, model, maket, dll. Untuk pelaksanaan secara daring dapat menambahkan media seperti video tutorial, *video conference*, dll.
8	Alokasi Waktu	Dicantumkan total waktu (satuan menit) pada setiap tahapan pembelajaran. Jumlah menit yang dibutuhkan dalam pembelajaran per minggu mencerminkan bobot sks. *Contohnya untuk 3 (2-1) sks, (3 x 170 menit=510 menit = 8.5 jam) dapat terdiri dari : Tatap muka 2 x 50 menit; pembelajaran mandiri 2 x 60 menit; pembelajaran / tugas terstruktur 2 x 60 menit; dan praktikum 170 menit.*
9	Kriteria Penilaian	Kriteria Penilaian berdasarkan Penilaian Acuan Patokan mengandung prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi. Berisi butir-butir indikator yang dapat menunjukkan tingkat keberhasilan mahasiswa dalam usaha mencapai kompetensi yang telah dirumuskan. Indikator yang menunjukan pencapaian kemampuan yang diharapkan meliputi: ● penguasaan pengetahuan (*cognitive*) dapat mulai dari level remembering/understanding sampai dengan creating. ● keterampilan (*phsycomotoric*) dapat mulai dari level imitation sampai dengan naturalization. ● sikap (*affective*) dapat mula dari *receiving* sampai dengan *characterization* atau unsur kemampuan yang dinilai (bisa kualitatif misal ketepatan analisis, kerapian sajian, Kreatifitas ide, kemampuan komunikasi, juga bisa juga yang kuantitatif: banyaknya kutipan acuan/unsur yang dibahas, kebenaran hitungan).

10		Instrumen penilaian yang digunakan, seperti *Quiz* (*multiple choice*, T/F), *rubric holitik*, *rubric deskriptif*, dsb. Bobot: Diisi dengan persentase nilai yang disesuaikan dengan waktu yang digunakan untuk membahas atau mengerjakan tugas, atau besarnya sumbangan suatu kemampuan terhadap pencapaian kompetensi mata kuliah ini
11	Pengalaman Belajar	Diisi dengan kegiatan belajar yang harus dikerjakan mahasiswa selama satu semester. Misal: presentasi, diskusi, survey, studi banding, demonstrasi, dll.
12	Referensi	Berisi buku acuan dan atau sumber belajar lain yang relevan dan digunakan dalam proses pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran.

Rencana Evaluasi				
Basis Evaluasi	:	**Komponen Evaluasi**	**Bobot (%)**	**Deskripsi**
1. Aktivitas Parsitipatif	:	MMI, Diskusi, dan Presentasi	10	Mahasiswa dinilai berdasarkan MMI, diskusi di kelas, dan hasil presentasi karya
2. Hasil Proyek	:	Log Book dan Produk	50	Mahasiswa dinilai berdasarkan laporan mingguan dalam team based project dan karya yang dihasilkan
3. Kognitif/Pengetahuan	:	1. Tugas Mandiri dan Kelompok	….	….
		2. Kuis	….	….
		3. Ujian Tengah Semester (UTS)	15	Mahasiswa dinilai berdasarkan kemampuan kognisi
		4. Ujian Akhir Semester (UAS)	25	Mahasiswa dinilai berdasarkan kemampuan kognisi
		Jumlah Nilai	**100**	

Portofolio Penilaian dan Evaluasi Ketercapaian CPL/LO Mahasiswa											
Minggu	:	CPL (LO)	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Indikator	Bentuk Soal	Bobot Soal %	Bobot (%) Sub-CPMK	Nilai Mhs (0-100)	∑ (Nilai Mhs)x(Bobot %)	Ketercapaian CPL pada MK (%)
1	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
2	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
3	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
dst.	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
8	:	Ujian Tengah Semester (UTS)	…	…	…	…	…	…	…	…	…
9	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
10	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…

dst.	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
16	:	Ujian Akhir Semester (UAS)	…	…	…	…	…	…	…	…	…
Total Bobot	:						100	100			
Nilai Akhir Mahasiswa (∑(Nilai Mahasiswa)x(Bobot%))	:								…		

Penilaian Ketercapaian CPL pada Mata Kuliah

No.	CPL pada Mata Kuliah	Nilai Capaian (0-100)	Ketercapaian CPL pada MK
1.	CPL1: Mampu ...	…	…
2.	CPL2: Mampu ...	…	…
3.	CPL3: Mampu ...	…	…
4.	CPL4: Mampu ...	…	…
	Jumlah Ketercapaian CPL	…	…

Pemberian Angka Nilai dan Angka Mutu

Huruf Mutu (HM)	Sebutan Mutu (SM)	Angka Nilai (AN)	Angka Mutu (AM)
A	Istimewa	$85 \leq AN \leq 100$	4,0
AB	Sangat Baik	$80 \leq AN < 85$	3,5
B	Baik	$70 \leq AN < 80$	3,0
BC	Cukup Baik	$60 \leq AN < 70$	2,5
C	Cukup	$56 \leq AN < 60$	2,0
D	Kurang	$40 \leq AN < 56$	1,0
E	Gagal	$AN < 40$	0

Berlaku untuk mahasiswa mulai masuk Tahun Akademik 2018/2019
Sumber: Peraturan Akademik UBB Nomor 9 Tahun 2020

LAMPIRAN

TUGAS ANALISIS KASUS

KASUS-1
Hubungan antara Pancasila dan Agama masih menjadi perdebatan dalam kalangan akademis maupun masyarakat. Berbagai contoh yang berkembang adalah masih seringnya pembubaran acara keagamaan dan pelarangan pendirian rumah ibadah. Pada kolom komentar media sosial dapat diketahui bahwa ada pro dan kontra terhadap tindakan tersebut. Ada pihak yang menilai bahwa kegiatan tersebut demi menjaga eksistensi agama tertentu, ada pihak yang menilai bahwa tindakan tersebut tidak sesuai dengan konstitusi kita bahwa semua agama punya hak yang sama dalam berbangsa dan bernegara.
TUGAS:
1. Deskripsikan kesulitan atau hambatan yang terjadi.
2. Kenapa kesulitan terjadi (factor penyebab)
3. Deskripsikan kondisi ideal yang diharapkan.
4. Deskripsikan norma/aturan/ketentuan yang ada terkait dengan kasus.
5. Deskripsikan kemungkinan2 solusi.

PETUNJUK:
Dikerjakan secara kelompok
Diketik dengan spasi 1.15 font 12 times newroman.
Dikerjakan 1 minggu, dan diserahkan dan dipresentasikan pada pertemuan 11

TUGAS ANALISIS KASUS

KASUS-2

Kolektivitas dan Bela Negara menjadi tantangan dalam mempersiapkan generasi baru untuk tetap setia pada NKRI. Masalah yang berkembang adalah terjadinya globalisasi membawa dampak pada banyak sektor; sosial, politik, ekonomi, bahkan identitas nasional. Media sosial semakin mengaburkan identitas nasional warga negara Indonesia karena interaksi dan arus informasi tanpa dibatasi wilayah tertentu. Maka upaya-upaya menjaga persatuan bangsa dan bela negara perlu dirumuskan sesuai perkembangan zaman.

1. Deskripsikan apa realita permasalahan yang terjadi (kondisi yang tidak optimal).
2. Deskrisikan apa kira-kira faktor penyebabnya.
3. Deskripsikan kondisi ideal yang diharapkan.
4. Deskripsikan rancangan solusi untuk mengatasi permasalahan

Petunjuk Tugas

PETUNJUK TUGAS PROJECT

Mata kuliah (sks)	UBB dan Keunggulan Peradaban (2 SKS)
Semester	Ganjil (TA 2025/2026)
Program studi	Hukum
Tugas ke:	Tugas Akhir (*Project*)
Nama tugas	**Merancang model pembelajaran.**
Tujuan tugas	Mahasiswa mampu merancang model/scenario/prosedur pembelajaran yang inovatif, efektif dan menyenangkan yang berbasis kepada teori-teori belajar.
Uraian Tugas	1. Membuat/menghasilkan rancangan pembelajaran yang inovatif, efektif dan menyenangkan yang berbasis kepada teori-teori belajar. Produk yang dihasilkan terdiri dari 3 bagian, yaitu: ● Rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP). ● Media dan atau bahan ajar. ● Insrumen penilaian. 2. Mempraktikan (simulasi) rancangan pembelajaran yang telah dihasilkan. 3. Merekam praktik pembelajaran dan mengeditnya hingga menjadi video proses pembelajaran yang utuh dengan durasi maksimum 10 menit.
Waktu	Tugas dibuat selama 4 minggu, dan dikumpulkan paling lambat 5 Januari 2024.
Petunjuk teknis	1. Tugas dikerjakan secara kelompok. Jumlah anggota kelompok maksimum 4 orang. 2. Naskah rancangan pembelajaran ditik di kertas A4, huruf time new roman font 12 spasi 1.15.

	3. Tugas dikumpul dalam bentuk hard file dan soft file. 4. Video pembelajaran disimpan dalam google drive dan atau youtube channel. Linknya dikirim kepada dosen.
Kriterian penilaian	● Semakin banyak (dan relevan) referensi semakin baik. ● Melibatkan persepektif/teori secara tepat dan beragam. ● Inovatif/kreatif ● Efektif ● Menyenangkan/memotivasi.

Penilaian Presentasi

LEMBAR PENILAIAN PRESENTASI

Program studi : Hukum
Semester :
Nama mahasiswa :
Tugas/produk : Presentasi dalam diskusi kelas
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobotxskor)
1	Kemampuan berkomunikasi	15		
2	Penguasaan materi	30		
3	Kemampuan menjawab pertanyaan	20		
4	Penggunaan media	20		
5	Sikap/Kepribadian (tampilan/semangat/keramahan/ kerjasama	15		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Bangka, ……. 2025
Penilai,

.....

Instrumen Penilaian Hasil Karya

LEMBAR PENILAIAN
HASIL KARYA

Program studi : Hukum
Mata kuliah : UBB dan Keunggulan Peradaban
Semester :
Nama mahasiswa :
……..…….
Tugas/produk :
……..
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobotxskor)
1	Penggunaan referensi/sumber	10		
2	Dukungan teori (relevansi teori)	10		
3	Tinjauan yang komprehensif (berbagai persepektif)	10		
4	Orisinalitas karya	15		
5	Kebaruan/inovasi	20		
6	Kepraktisan (kemudahan penggunaan)	15		
7	Kemanfaatan/efektivitas produk	20		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Bangka, ……. 2025
Penilai,

.....

Instrumen Penilaian Sikap/Kepribadian

LEMBAR PENILAIAN
SIKAP/KEPRIBADIAN

Program studi : Hukum
Mata kuliah : UBB dan Keunggulan Peradaban
Semester :
Nama mahasiswa : ……
Tugas/produk : ……...
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	NILAI (1-5)
1	Keaktipan/partisipasi	
2	Kejujuran	
3	Displin	
4	Tangung jawab	
5	Kerjasama	
NILAI RATA-RATA		

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Bangka, ……. 2025
Penilai,

.....

Bentuk Rubrik Holistik untuk Rancangan Proposal

GRADE	SKOR	KRITERIA PENILAIAN
Sangat kurang	< 20	Rancangan yang disajikan tidak teratur dan tidak menyelesaikan permasalahan
Kurang	21 – 40	Rancangan yang disajikan teratur namun kurang menyelesaikan permasalahan
Cukup	41 – 60	Rancangan yang disajikan tersistematis, menyelesaikan masalah, namun kurang dapat diimplementasikan
Baik	61 – 80	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan, kurang inovatif.
Sangat Baik	>81	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan dan inovatif

Contoh Bentuk Rubrik Analitik untuk Penilaian Presentasi Makalah

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
Organisasi	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep
Isi	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran
Gaya Presentasi	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan.	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan.	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu	Berbicara dengan semangat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar.

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
	Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar.			kontak mata dengan pendengar.	

Contoh Bentuk Rubrik Skala Persepsi untuk Penilaian Presentasi Lisan

Aspek/Dimensi yang Dinilai	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	<20	(21-40)	(41-60)	(61-80)	≥80
Kemampuan Komunikasi					
Penguasaan Materi					
Kemampuan Menghadapi Pertanyaan					
Penggunaan Alat Peraga Presentasi					
Ketepatan Menyelesaikan Masalah					

Contoh Penilaian Portofolio

No	Aspek/Dimensi yang Dinilai	Artikel-1		Artikel-2		Artikel-3	
		Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi
		(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)
1	Artikel berasal dari jurnal terindeks dalam kurun waktu 3 tahun terakhir						
2	Artikel berkaitan dengan tema dampak polusi industry						
3	Jumlah artikel sekurang-kurangnya membahas dampak polusi industry pada manusia dan lingkungan						
4	Ketepatan meringkas isi bagian-bagian penting dan abstrak artikel						
5	Ketepatan meringkas konsep pemikiran penting dalam artikel						
6	Ketepatan meringkas metodologi yang digunakan dalam artikel.						
7	Ketepatan meringkas hasil penelitian dalam artikel						
8	Ketepatan meringkas pembahasan hasil penelitian dalam artikel						
9	Ketepatan meringkas simpulan hasil penelitian dalam artikel						

No	Aspek/Dimensi yang Dinilai	Artikel-1		Artikel-2		Artikel-3	
		Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi
		(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)
10	Ketepatan memberikan komentar pada artikel jurnal yang dipilih						
Jumlah skor tiap ringkasan artikel							
Rata-rata skor yang diperoleh							

Contoh Rubrik Penilaian Hasil Proyek

NO	ASPEK PENILAIAN	1	2	3	4
1	Inovasi	Karya belum mengandung inovasi	Karya sudah mengandung inovasi tetapi kurang praktis	Karya sudah mengandung inovasi dan mudah digunakan (praktis)	Karya sudah mengandung inovasi, mudah digunakan dan memiliki nilai ekonomis
2	Orisinalitas				
3	Kepraktisan				
4	Kemanfaatan				
5	……..				

Penilaian Presentasi dan Diskusi Kelas *Team Based Project*

SKALA PENILAIAN (*RATING SCALE*)
PRESENTASI DISKUSI KELAS

Mata Kuliah : UBB dan Keunggulan Peradaban
Nama Mahasiswa : ……..
Tugas Produk : Presentasi dalam diskusi kelas, tanggal ……

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobot x skor)
1	Kemampuan berkomunikasi	15		
2	Penguasaan materi	30		
3	Kemampuan menjawab pertanyaan	20		
4	Penggunaan media	20		
5	Sikap/Kepribadian (tampilan/semangat/keramahan/kerjasama)	15		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

Instrumen Penilaian Hasil Proyek

INSTRUMEN PENILAIAN HASIL PROJECT
(RATING SCALE)

Mata Kuliah : UBB dan Keunggulan Peradaban
Nama Mahasiswa : ……..
Nama Tugas : …….

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobot x skor)
1	Tinjauan yang komprehensif (dari berbagai teori/perspektif)	15		
2	Orisinalitas gagasan/Solusi/produk	20		
3	Kebaruan/inovasi gagasan/solusi/produk	20		
4	Kepraktisan gagasan/Solusi/produk	20		
5	Efektivitas atau kemanfaatan gagasan/Solusi/produk	25		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

Contoh Instrumen Penilaian Moral. Mental, dan Intelektual (MMI)

INSTRUMEN PENILAIAN MORAL, MENTAL, dan INTELEKTUAL *(RATING SCALE)*

Mata Kuliah : UBB dan Keunggulan Peradaban
Nama Mahasiswa : …….
Nama Kegiatan : …….

No	Aspek Penilaian	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (Bobot x Skor)
1	Moral (Kejujuran, Kebersamaan, Melayani)	33,33		
2	Mental (Peka terhadap tantangan, Kerja Keras, Tangguh)	33,33		
3	Intelektual (Rasa ingin tau, Kreatif, Iniatif)	33,34		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MODEL PEMBELAJARAN DARING

SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2024/2025

MATA KULIAH

ETIKA DAN TANGGUNG JAWABAN PROFESI (HKM 105)

PROGRAM STUDI HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG

Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENGESAHAN

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
MATA KULIAH ETIKA DAN TANGGUNG JAWABAN PROFESI (HKM105)
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Mengetahui, Koordinator Program Studi Hukum	Dosen Pengampu Mata Kuliah
Bunga Permatasari, S.H., M.H. **NIP.198908262020122016**	**Rahmat Robuwan, S.H., M.H** **NIP. 199201222019031015**

Keterangan:

- *Ditandatangani oleh seluruh dosen pengampu (dapat ditambahkan kolom, jika dosen pengampu adalah tim yang berjumlah lebih dari 1 orang).*

	UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG	Dosen Pengampu :	Rahmat Robuwan, S.H., M.H.
	FAKULTAS : Hukum	Tahun Akademik :	2024/2025
	PROGRAM STUDI : Hukum	Revisi Ke - :	II

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

IDENTITAS MATA KULIAH

Mata Kuliah	:	Etika dan Tanggung jawaban profesi	Kode Mata Kuliah	:	HKM 105
Jumlah SKS	:	2 SKS	Semester	:	1
Prasyarat	:				
Deskripsi Mata Kuliah	:	Dalam Mata Kuliah Etika Profesi Hukum ini agar Mahasiswa mampu mengembangkan Etika Profesi Hukum yang berbasis Kompetensi, meliputi: merencanakan, mengimplementasikan, mengevaluasi dan menyempurnakan. Disamping itu mahasiswa mampu menganalisis berbagai issue yang berkaitan dengan etika profesi Hukum melalui norma-norma Islami dan/atau hukum positif yang ada. Mata kuliah ini mengkaji: Sistem Hukum Indonesia dan Hakekat Makna Etika, Profesi, pengertian Profesi Hukum, Kode Etik, Etika Profesi Hukum Indonesia, Etika Profesi Notaris, Etika Profesi Advokat, Etika Profesi Polisi, Etika Profesi Jaksa, Etika Profesi Hakim, Etika Profesi Hakim Islam, Karakteristik Peradilan Islam, dan Komisi Yudisial			

CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN

A. CPL/LO-Prodi yang Dibebankan pada MK		
CPL-3 / LO-3	:	Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri serta mampu bekerjasama dalam tim.
CPL-4 / LO-4	:	Penguasaan konsep dan teori dalam ilmu hukum.
CPL – 5 /LO-5		Kemampuan menerapkan dan keterampilan yang diperoleh dari perkuliahan sebelumnya dalam permasalahan yang dihadapi didunia kerja
CPL-8/ LO-8		Kemampuan mengidentifikasi, merumuskan, menganalisis dan menyelesaikan permasalahan hukum

B. Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK/CLO)	:	
CPMK / CLO	:	Setelah mempelajari mata kuliah ini, mahasiswa mampu menguasai teori-teori hukum yang relevan dengan hukum konstitusi dan hukum acara MK, dan memiliki keterampilan dalam melaksanakan persidangan di MK
C. Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK/LLO)	:	
Sub-CPMK1 / LLO-1	:	Membahas tentang Sistem Hukum Indonesia dan Hakekat Makna Etika
Sub-CPMK2 / LLO-2	:	Membahas mengenai Pekerjaan dan Profesi, Hakikat Profesi, ciri khas profesi, contoh-contoh profesi
Sub-CPMK3 / LLO-3		Membahas mengenai Kaidah Hukum dan Kaidah Sosial
Sub-CPMK4 / LLO-4		Membahas mengenai pengertian Profesi Hukum, Bidang-bidang Profesi Hukum,Profesionalisme Hukum
Sub-CPMK5 / LLO-5		Membahas mengenai Hakekat Makna Kode Etik, Kelemahan Kode Etik
Sub-CPMK6 / LLO-6		Membahas mengenai Etika Profesi Hukum Indonesia
Sub-CPMK7 / LLO-7		Membahas mengenai Etika Profesi Notaris
Sub-CPMK8 / LLO-8		Membahas mengenai Etika Profesi Advokat
Sub-CPMK9/ LLO-9		Membahas mengenai Etika Profesi Polisi
Sub-CPMK10 / LLO-10		Membahas mengenai Etika Profesi Jaksa
Sub-CPMK11 / LLO-11		Membahas mengenaiEtika Profesi Hakim

Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK		
CPMK-1 / CLO-1	:	Sub-CPMK 1 – Sub-CPMK 11

Pertemuan Ke-	Kemampuan Akhir	Bahan Kajian	Pelaksanaan Pembelajaran		Metode Pembelajaran	Media Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Pengalaman Belajar	Referensi
			Daring	Luring				Indikator Penilaian	Intrumen penilaian/Bobot		
1	2	3	4	5	6	7	8	12	11	12	13
1.	Mahasiswa mampu men jelaskan dan mengidentifikasi Menjelaskan tentang pengertian dan pemahaman tentang Sistem Hukum Indonesia dan Hakekat Makna Etika	1. Sistem Hukum Indonesia 2. Peristilahan Etika 3. Hakikat Makna Etika 4. Persamaan danPerbedaan Etikadengan Etiket Keperluan Etika dinormatifkan		√	Ceramah, Diskusi studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif.	PPT, Video Tutorial	100 menit	Mahasiswa mempelajari dan mendiskusikan tentang gambaran Hakekat Makna Etika	• Sikap, Keaktifan, Disiplin, Kehadiran: 10%, • Tugas/Kuis 5%	Diskusi dan Presentasi	1-5
2.	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengidentifikasi Profesi	1. Pekerjaan dan Profesi 2. Kualifikasi Pekerjaan YangDisebut Profesi 3. Hakikat Profesi 4. Ciri Khas Profesi 5. Contoh contoh Profesi	√		Ceramah, Diskusi studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif.	PPT, Video Tutorial	100 menit	Mahasiswa mempelajari dan mendiskusikan tentang Profesi.	• Sikap, Keaktifan, Disiplin, Kehadiran: 10%, • Tugas/Kuis 5%		1-5
3.	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengidentifikasi Kaidah Hukum dan Kaidah Sosial	1. Jenis-jenis kaidah. 2. Fungsi kaidah sosial sebagai perlindungan kepentingan manusia, 3. Perbedaan antara kaidah hukum dengan kaidah sosial yang lain, 4. Hubungan antara kaidah hukum dengan kaidah sosial yang lain.	√		Ceramah, Diskusi studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif.	PPT, Video Tutorial	100 menit	Mahasiswa mempelajari dan mendiskusikan tentang kaidah hukum dan kaidah social	• Sikap, Keaktifan, Disiplin, Kehadiran: 10%, • Tugas/Kuis 5%		1-5

		5. Kaidah hukum terhadap Pendidikan antikorupsi									
4.	Mahasiswa mampu men jelaskan dan mengidentifikasiMenj elaskan pengertian Profesi Hukum	1. Pengertian Profesi Hukum 2. Bidang-bidang Profesi Hukum 3. Masalah profesionalis mehukum	√		Ceramah, Diskusi studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif.	PPT, Video Tutorial	100 menit	Mahasiswa mempelajari dan mendiskusikan tentang Menjelaskan pengertian Profesi Hukum	• Sikap, Keaktifan, Disiplin, Kehadiran: 10%, • Tugas/Kuis 5%		1-5
5.	Mahasiswa mampu men jelaskan dan mengidentifikasiMenj elaskan pengertian Profesi Hukum	1. Kriteria nilai Moral Profesio nal Hukum 2. Sikap yang harus dimilikiProfesi onal Hukum		√	Ceramah, Diskusi studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif.	PPT, Video Tutorial	100 menit	mempelajari dan mendiskusikan tentang Menjelaskan pengertian Profesi Hukummelalui Whatshap	• Sikap, Keaktifan, Disiplin, Kehadiran: 10%, • Tugas/Kuis 5%		1-5
6, 7	Mahasiswa mampu men jelaskan dan mengidentifikasi Kode Etik.	1. Hakekat Makna Kode Etik 2. Kelemahan Kode Etik		√	Ceramah, Diskusi studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif.	PPT, Video Tutorial	100 menit	Mahasiswa mempelajari dan mendiskusikan tentang Kode Etik	• Sikap, Keaktifan, Disiplin, Kehadiran: 10%, • Tugas/Kuis 5%		1-5
8.	UTS										
9, 10	Mahasiswa mampu men jelaskan dan mengidentifikasi Menjelaskan tentang Etika Profesi Hukum Indonesia	1. Profesi hukum 2. Masalah masalah profesi hukum	√		Ceramah, Diskusi studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif.	PPT, Video Tutorial	100 menit	Mahasiswa mempelajari dan mendiskusikan tentang Etika Profesi Hukum IndonesiHukum Acara MK	• Sikap, Keaktifan, Disiplin, Kehadiran: 10%, • Tugas/Kuis 5%		1-5
11.	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengidentifikasi Menjelaskan Etika Profesi Notaris	1. Kepribadian Notaris 2. Etika Melakukan Tugas 3. Etika Pelayanan TerhadapKlien 4. Etika Hubungan SesamaRekan Notaris 5. Etika Pengawasan		√	Ceramah, Diskusi studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif.	PPT, Video Tutorial	100 menit	Mahasiswa mempelajari dan mendiskusikan tentang Menjelaskan Etika Profesi Notaris	• Sikap, Keaktifan, Disiplin, Kehadiran: 10%, • Tugas/Kuis 5%		1-5

		Hubungan Kode Etik denganUU.									
12.	Mahasiswa mampu men jelaskan dan mengidenti fikasikan Ilmu Hukum Sebagai Etika Profesi Advokat	1. Etika Kepribadi - an Advokat 2. Etika melakukantug as jabatan 3. Etika pelayananterh adap klien, 4. Etika hubungansesa ma rekan advokat Etika pengawasan	√		Ceramah, Diskusi studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif.	PPT, Video Tutorial	100 menit	mahasiswa mempelajari dan mendiskusikan tentang Etika Profesi Advokat	• Sikap, Keaktifan, Disiplin, Kehadiran: 10%, • Tugas/Kuis 5%		1-5
13.	Mahasiswa mampu men jelaskan dan mengidenti fikasikan Etika Profesi Polis	1. Etika Kepribadian Polisi 2. Etika melakukan tugas jabatan 3. Etika pelayanan terhadappenc ari keadilan 4. Etika hubungan sesama rekan polisi 5. Etika pengawasan polisi Hubungan Kode Etik Polisidengan UU	√		Ceramah, Diskusi studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif.	PPT, Video Tutorial	100 menit	Mahasiswa mempelajari dan mendiskusikan tentang Etika Profesi Polisi	• Sikap, Keaktifan, Disiplin, Kehadiran: 10%, • Tugas/Kuis 5%		1-5
14.	Mahasiswa mampu men jelaskan dan mengidenti fikasikan Etika Profesi Jaksa	1. Etika Kepribadian Jaksa 2. Etika melakukan tugas jabatan 3. Etika pelayanan terhadappenc ari keadilan 4. Etika hubungan sesama rekanjaksa 5. Etika pengawasan jaksa		√	Ceramah, Diskusi studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif.	PPT, Video Tutorial	100 menit	Mahasiswa mempelajari dan mendiskusikan tentang Etika Profesi Jaksa	• Sikap, Keaktifan, Disiplin, Kehadiran: 10%, • Tugas/Kuis 5%		1-5

		Hubungan Kode Etik Jaksadengan UU									
15.	Mahasiswa mampu men jelaskan dan mengidenti fikasikan Etika Profesi Hakim	1. Etika Kepribadian Hakim 2. Etika melakukan tugasjabatan 3. Etika pelayanan terhadappenc ari keadilan 4. Etika hubungan sesame rekan hakim 5. Etika pengawasan hakim Hubungan KodeKehormata n Hakim denganUU		√	Ceramah, Diskusi studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif.	PPT, Video Tutorial	100 menit	Mahasiswa mempelajari dan mendiskusikan tentang Etika Profesi Hakim	• Sikap, Keaktifan, Disiplin, Kehadiran: 10%, • Tugas/Kuis 5%		1-5
16.	UAS										

Daftar Referensi :

1. 1. Suhrawadi Lubis, Etika Profesional Hukum.
2. C.st Kansil, Pokok-pokok Etika Profesi Hukum
3. Oemar Senoaji, etika Profesional hokum
4. Djoko Prakoso, Tugas dan Peran Jaksa dalam Pembangunan
5. Abdurrahman, Etika, etiket dan Hukum

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MODEL PEMBELAJARAN HYBRID

SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024/2025

MATA KULIAH

HUKUM ISLAM (HKM210)

PROGRAM STUDI HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG

LEMBAR PENGESAHAN

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
MATA KULIAH HUKUM ISLAM (HKM210)
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Mengetahui, Koordinator Program Studi S1 Hukum	Dosen Pengampu Mata Kuliah
Bunga Permatasari, S.H.,M.H **NIP 198908262020122016**	**Rafiqa Sari, S.H., M.H** **NIP 198611012019032016**

Keterangan:

- *Ditandatangani oleh seluruh dosen pengampu (dapat ditambahkan kolom, jika dosen pengampu adalah tim yang berjumlah lebih dari 1 orang).*

	UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG	Dosen Pengampu : Rafika Sari, S.H., M.H
	FAKULTAS : HUKUM	Tahun Akademik : 2024/ 2025
	PROGRAM STUDI : HUKUM	Revisi Ke - : 10

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

IDENTITAS MATA KULIAH

Mata Kuliah	:	Hukum Islam	Kode Mata Kuliah	:	HKM210
Jumlah SKS	:	2 sks (2 - 0)	Semester	:	2 (Dua)
Prasyarat	:	-			
Deskripsi Mata Kuliah	:	Mata kuliah ini membahas perkembangan dan implementasi hukum Islam dalam sistem hukum nasional di Indonesia. Mahasiswa akan mempelajari dasar-dasar hukum Islam, sumber-sumber hukumnya, serta bagaimana prinsip-prinsip tersebut diakomodasi dalam berbagai peraturan perundang-undangan di Indonesia. Fokus utama mencakup peran hukum Islam dalam sistem hukum nasional, seperti dalam bidang hukum perkawinan, kewarisan, ekonomi syariah, dsb.			

CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN

A. CPL/LO-Prodi yang Dibebankan pada MK

CPL-1 / LO-1	:	Mampu berperan sebagai warganegara yang cinta tanah air dan menunjukkan sikap ketakwaan kepada Tuhan Yang Maha Esa, menjunjung tinggi nilai kemanusiaan, menerapkan nilai-nilai, norma, dan etika, serta menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahlian secara mandiri;
CPL-4/ LO-4	:	Penguasaan konsep dan teori dalam ilmu hukum;

CPL-7/LO-7	:	Mampu bertanggungjawab dan menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, terukur,serta mampu mengambil keputusan secara tepat dalam menyelesaikan masalah berdasarkan analisis informasi dan data terhadap kinerja mandiri ataupun kelompok.

B. **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK/CLO)**		
CPMK-2 / CLO-2	:	Memahami prinsip dasar dan ruang lingkup hukum islam dalam sistem hukum Indonesia.
CPMK-4 / CLO-4	:	Menganalisis kasus-kasus hukum islam melalui pendekatan teoretis dan yuridis.

C. **Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK/LLO)**		
Sub-CPMK2 / LLO-2	:	Memahami konsep dasar hukum islam
Sub-CPMK2 / LLO-2	:	Membedakan asas-asas hukum islam
Sub-CPMK4 / LLO-4	:	Mengidentifikasi ruang likup hukum islam, perkara-perkara dalam ruang lingkup hukum islam
Sub-CPMK4 / LLO-4	:	Menganalisis sistem hukum islam

Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK		
CPMK-2 / CLO-2	:	Memahami konsep dasar agar dapat memahami prinsip dan ruang lingkup hukum islam secara luas.
CPMK-2 / CLO-2	:	Membedakan asas-asas hukum islam sebagai fondasi untuk memahami hukum islam secara sistematis.
CPMK-4 / CLO-4	:	Mengidentifikasi elemen-elemen dasar dalam hukum islam dengan pendekatan kasus-kasus hukum
CPMK-4 / CLO-4	:	Menganalisis bagaimana sistem yang diterapkan dalam berbagai kasus hukum.

Pertemuan Ke-	Kemampuan Akhir (Sub-CPMK)	Bahan Kajian	Pelaksanaan Pembelajaran		Metode Pembelajaran	Media Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian			Pengalaman Belajar	Referensi
			Daring	Luring				Indikator Penilaian	Instrumen /Bentuk penilaian	Bobot Penilaian		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Mahasiswa mampu memahami tentang Rencana Pembelajaran Semester (RPS), kontrak perkuliahan, dan arah mata kuliah maupun sasarannya	1. Perkenalan 2. Penyampaian rincian materi setiap minggunya 3. Menyampaikan kontrak		√	***Contextual Learning*** ● Membaca literatur ● Diskusi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Contextual Learning*** • Ketepatan dan kesesuaian dalam menjelaskan materi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	Mahasiswa memahami tentang Rencana Pembelajaran Semester (RPS), kontrak perkuliahan, dan arah mata kuliah maupun sasarannya	1, 2, 3, 4 & 5

		perkuliahan 4. Menyampaikan kriteria penilaian 5. Menyampaikan materi Hukum Islam										
2	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk memahami Falsafah dan tujuan hukum Islam; Ruang lingkup hukum Islam di Indonesia; Sumber hukum Islam di Indonesia; Asas-asas Hukum dan prinsip penerapan hukum Islam.	Falsafah dan tujuan hukum Islam; Ruang lingkup hukum Islam di Indonesia; Sumber hukum Islam di Indonesia; Asas-asas Hukum dan prinsip penerapan hukum Islam Penerapan Hukum Islam dalam pendidikan		√	***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ● Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ● Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	Mahasiswa memahami Falsafah dan tujuan hukum Islam; Ruang lingkup hukum Islam di Indonesia; Sumber hukum Islam di Indonesia; Asas-asas Hukum dan prinsip penerapan hukum Islam.	1, 2, 3, 4 & 5

		antikorupsi.										
3	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk memahami dan membedakan Sejarah pertumbuhan hukum Islam di Indonesia; Kedudukan hukum Islam di Indonesia; Proses penerapan hukum Islam di Indonesia: a. Penerapan hukum Islam melalui infra struktur sosial; b. Penerapan hukum Islam melalui supra struktur sosial.waktu dan tempat	Sejarah pertumbuhan hukum Islam di Indonesia; Kedudukan hukum Islam di Indonesia; Proses penerapan hukum Islam di Indonesia: a. Penerapan hukum Islam melalui infra struktur sosial; b. Penerapan hukum Islam melalui supra struktur sosial.waktu dan tempat		√	***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	Mahasiswa memahami dan membedakan Sejarah pertumbuhan hukum Islam di Indonesia; Kedudukan hukum Islam di Indonesia; Proses penerapan hukum Islam di Indonesia: a. Penerapan hukum Islam melalui infra struktur sosial; b. Penerapan hukum Islam melalui supra struktur sosial.waktu dan tempat	1, 2, 3, 4 & 5
4	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk memahami dan	Perkara Perkawinan a. Isbat Nikah/Perkawinan;		√	***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang	2 x 50 menit	***Small Group Discussion &***	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10%	Mahasiswa memahami dan membedakan	1, 2, 3, 4 & 5

	membedakan Perkara Perkawina a. Isbat Nikah/Perkawinan; b. Isbat Cerai; c. Cerai talak.; d. Cerai gugat;	b. Isbat Cerai; c. Cerai talak.; d. Cerai gugat;			● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*		***Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	Perkara Perkawina a. Isbat Nikah/Perkawinan; b. Isbat Cerai; c. Cerai talak.; d. Cerai gugat;	
5	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk memahami Perkara Perkawinan:e. Penyelesaian harta bersama; f. Rujuk; g. Beristri lebih dari satu orang; h. Dispensasi nikah;	Perkara Perkawinan: e. Penyelesaian harta bersama; f. Rujuk; g. Beristri lebih dari satu orang; h. Dispensasi nikah;		√	***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasisw	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	Mahasiswa memahami Perkara Perkawinan:e. Penyelesaian harta bersama; f. Rujuk; g. Beristri lebih dari satu orang; h. Dispensasi nikah;	1, 2, 3, 4 & 5

								a dalam membahas permasalahan bahan diskusi				
6	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk memahami dan membedakan Perkara Perkawinan:i. Kawin Hamil; j. Penolakan Perkawinan/Pencegahan Perkawinan; k. Pemeliharaan Anak/Pengesahan Anak.	Perkara Perkawinan: i. Kawin Hamil; j. Penolakan Perkawinan/ Pencegahan Perkawinan; k. Pemeliharaan Anak/Pengesahan Anak.		√	***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	Mahasiswa memahami dan membedakan Perkara Perkawinan:i. Kawin Hamil; j. Penolakan Perkawinan/Pencegahan Perkawinan; k. Pemeliharaan Anak/Pengesahan Anak.	1, 2, 3, 4 & 5
7	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk memahami dan mengidentifikasi Perkara Kewarisan:	Perkara Kewarisan: a. Penentuan ahli waris; b. Besaran pembagian harta waris;		√	***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	Mahasiswa memahami dan mengidentifikasi Perkara Kewarisan: a. Penentuan ahli waris;	1, 2, 3, 4 & 5

	a. Penentuan ahli waris; b. Besaran pembagian harta waris; c. Sengketa kewarisan berdasarkan hukum Islam.	c. Sengketa kewarisan berdasarkan hukum Islam.			● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	edLink/ *Video Converence (Zoom)*		dengan presentasi ● Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi			b. Besaran pembagian harta waris; c. Sengketa kewarisan berdasarkan hukum Islam.	
8		UTS		√			2 x 50 menit		30%			
9	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifikasi, menganalisis dan memperjelas tentang Perkara Wasiat: a. Syarat dan ketentuan wasiat; b. Besaran pemberian wasiat; c. Penyelesaian	Perkara Wasiat: a. Syarat dan ketentuan wasiat; b. Besaran pemberian wasiat; c. Penyelesaian sengketa terkait pelaksanaan wasiat; d. Penafsiran isi wasiat.	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ● Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ● Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai Perkara Wasiat: a. Syarat dan ketentuan wasiat; b. Besaran pemberian wasiat; c. Penyelesaian sengketa terkait pelaksanaan wasiat;	1, 2, 3, 4 & 5

	sengketa terkait pelaksanaan wasiat; d. Penafsiran isi wasiat.							permasalahan bahan diskusi			d. Penafsiran isi wasiat.	
10	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifikasi, menganalisis dan memperjelas tentang Perkara Hibah: a. Syarat dan ketentuan hibah; b. Besaran pemberian hibah; c. Perselisihan tentang hibah sesuai dengan hukum Islam; d. Pembatalan hibah atau pelaksanaan hibah.	Perkara Hibah: a. Syarat dan ketentuan hibah; b. Besaran pemberian hibah; c. Perselisihan tentang hibah sesuai dengan hukum Islam; d. Pembatalan hibah atau pelaksanaan hibah.	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai Perkara Hibah: a. Syarat dan ketentuan hibah; b. Besaran pemberian hibah; c. Perselisihan tentang hibah sesuai dengan hukum Islam; d. Pembatalan hibah atau pelaksanaan hibah.	1, 2, 3, 4 & 5
11	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifika	Perkara Perwakafan: a. Fungsi, unsur-unsur dan syarat-	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang	2 x 50 menit	***Small Group Discussion &***	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai	1, 2, 3, 4 & 5

	si, menganalisis dan memperjelas ajaran melawan hukum	syarat wakaf; b. Tata cara perwakafan dan pendaftaran benda wakaf; c. Validitas pengalihan wakaf; d. Penyelesaian pengelolaan tanah wakaf; e. Sengketa terkait wakaf.			● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*		***Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Perkara Perwakafan:a. Fungsi, unsur-unsur dan syarat-syarat wakaf; b. Tata cara perwakafan dan pendaftaran benda wakaf; c. Validitas pengalihan wakaf; d. Penyelesaian pengelolaan tanah wakaf; e. Sengketa terkait wakaf.	
12	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifikasi, menganalisis dan memperjelas Perkara Zakat, Infaq/Shadaqah: a. Syarat dan ketentuan zakat, Infaq/Shadaqah;	Perkara Zakat, Infaq/Shadaqah: a. Syarat dan ketentuan zakat, Infaq/Shadaqah; b. Besaran pemberian zakat, Infaq/Shadaqah; c. Sengketa pengelolaa	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasisw	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai Alasan yang Perkara Zakat, Infaq/Shadaqah: a. Syarat dan ketentuan zakat, Infaq/Shadaqah; b. Besaran pemberian	1, 2, 3, 4 & 5

	b. Besaran pemberian zakat, Infaq/Shadaqah; c. Sengketa pengelolaan zakat, Infaq/Shadaqah; d. Penyelesaian hak penerima zakat, Infaq/Shadaqah.	n zakat, Infaq/Shadaqah; d. Penyelesaian hak penerima zakat, Infaq/Shadaqah.						a dalam membahas permasalahan bahan diskusi			zakat, Infaq/Shadaqah; c. Sengketa pengelolaan zakat, Infaq/Shadaqah; d. Penyelesaian hak penerima zakat, Infaq/Shadaqah.	
13	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifikasi, menganalisis dan memperjelas Perkara Ekonomi Syariah: a. Sengketa perbankan syariah; b. Sengketa asuransi syariah;	Perkara Ekonomi Syariah: a. Sengketa perbankan syariah; b. Sengketa asuransi syariah; c. Sengketa pembiayaan syariah;	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai Perkara Ekonomi Syariah: a. Sengketa perbankan syariah; b. Sengketa asuransi syariah; c. Sengketa pembiayaan syariah;	1, 2, 3, 4 & 5

	c. Sengketa pembiayaan syariah;							permasalahan bahan diskusi				
14	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifikasi, menganalisis dan memperjelas Perkara Ekonomi Syariah d. Sengketa pasar modal syariah; e. Wakaf produktif dan keuangan syariah	Perkara Ekonomi Syariah d. Sengketa pasar modal syariah; e. Wakaf produktif dan keuangan syariah	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai Perkara Ekonomi Syariah d. Sengketa pasar modal syariah; e. Wakaf produktif dan keuangan syariah	1, 2, 3, 4 & 5
15	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifikasi, menganalisis dan memperjelas Hukum	Hukum Jinayah (Pidana Islam)	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai Hukum Jinayah (Pidana Islam)	1, 2, 3, 4 & 5

	Jinayah (Pidana Islam)				● Penguatan melalui metode ceramah	*Video Converence (Zoom)*		dengan presentasi ● Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi				
16		UAS		√			2 x 50 menit					

Catatan:
Perkuliahan terdiri dari 16 kali pertemuan
Pertemuan ke 8 : Ujian Tengah Semester (UTS)
Pertemuan ke 16 : Ujian Akhir Semester (UAS)

Daftar Referensi :

1. Ali, Mohammad Daud. (2005). *Hukum Islam: Pengantar Ilmu Hukum dan Tata Hukum Islam di* Indonesia. Jakarta: RajaGrafindo Persada.
2. Harahap, Yahya. (1996). *Perkembangan Hukum Islam dalam Sistem Hukum Nasional.* Jakarta
3. Rodliyah, Nunung. (2019). *Hukum Islam: Dilengkapi dengan Kompilasi Hukum Islam.* Yogyakarta: Graha Ilmu.
4. Irfan, Nurul. (2010). *Hukum Islam dan Pluralisme Hukum Nasional.* Bandung
5. Arto, Mukti. (2012). *Hukum Islam dalam Tatanan Hukum Nasional.* Yogyakarta

Berikan nomor pada tiap referensi yang digunakan

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MODEL PEMBELAJARAN HYBRID

SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024 / 2025

MATA KULIAH

PENDIDIKAN PANCASILA (UBB102)

PROGRAM STUDI HUKUM

FAKULTAS SAINS DAN TEKNIK

UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG

LEMBAR PENGESAHAN

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
MATA KULIAH PENDIDIKAN PANCASILA (UBB102)
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024 / 2025

Mengetahui, Koordinator Program Studi S1 Hukum Bunga Permatasari, S.H., M.H NIP 198908262020122016	Dosen Pengampu Mata Kuliah Poniman, M.Pd NIP 199207112024061001

	UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG		Dosen Pengampu : Poniman
	FAKULTAS : Hukum		Tahun Akademik : 2024/ 2025
	PROGRAM STUDI : S1 Hukum		Revisi Ke - : 4

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

IDENTITAS MATA KULIAH

Mata Kuliah	:	Pendidikan Pancasila	Kode Mata Kuliah	:	UBB102
Jumlah SKS	:	Dua sks (0 - 2)	Semester	:	Genap
Prasyarat	:	…….			
Deskripsi Mata Kuliah	:	Mahasiswa mendapatkan pengetahuan dan pengalaman belajar untuk meningkatkan pemahaman dan kesadaran tentang: rasa kebangsaan dan cinta tanah air melalui wawasan tentang Pancasila sehingga menjadi warganegara yang memiliki daya saing, serta berdisiplin tinggi dan berpartisifasi aktif dalam membangun kehidupan yang damai berdasarkan system nilai Pancasila. Setelah perkuliahan ini diharapkan mahasiswa mampu mewujudkan diri menjadi warga negara yang baik yang mampu mendukung bangsa dan negaranya. Warga negara yang cerdas, berkeadaban dan bertanggungjawab bagi kelangsungan hidup negara Indonesia dalam mengamalkan kemampuan ilmu pengetahun, teknologi dan seni yang dimilikinya.			

CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN

A. CPL/LO-Prodi yang Dibebankan pada MK

Isikan sesuai CPL/LO yang sudah ditetapkan pada tabel matrik mata kuliah dengan CPL/LO yang terdapat dalam dokumen kurikulum.

CPL-1 / LO-1	:	Lulusan mampu mengimplementasikan nilai mental, moral dan intelektual (MMI) dalam kehidupan bermasyarakat.
CPL-6 / LO-6	:	Lulusan mampu bekerjasama dalam kelompok, menerapkan komunikasi efektif, berfikir analitis, kritis dan

kreatif dalam proses pembelajaran.

B. Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK/CLO)

: *Isi sesuai dengan CPL/CLO-Prodi yang dikaitkan dengan mata kuliah dan diakhiri dengan pemberian kode yang mengacu pada CPL/LO misalnya [CPL-1/LO-1]. Gunakan kata yang diawali kata 'mampu' dan dilanjutkan kata kerja operasional. Sebisa mungkin CPL mengandung kata kerja High Order thinking (HOT) level 3-6, hindari kata kerja seperti: 'mengerti', 'memahami', dan mempelajari'. CPMK/CLO ditentukan oleh Dosen Mata Kuliah/Kelompok Dosen Bidang Keahlian.*

CPMK-1 / CLO-1	:	*Mahasiswa mampu menganalisis konsepsi dasar Pendidikan Pancasila di Perguruan Tinggi*
CPMK-2 / CLO-2	:	*Mahasiswa mampu mengintegrasikan fungsi-fungsi ideologi Pancasila*
CPMK-3 / CLO-3	:	*Mahasiswa mampu menyesuaikan literatur dan realita pada aspek Pancasila sebagai sistem filsafat*
CPMK-4 / CLO-4	:	*Mahasiswa mampu menghasilkan karya pembelajaran Pendidikan Pancasila pada aspek etika*
CPMK-5 / CLO-5	:	*Mahasiswa mampu menghasilkan karya pembelajaran Pendidikan Pancasila dalam aspek dasar pengembangan ilmu*

C. Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK/LLO)

: *Isi sesuai dengan kemampuan yang akan diterima oleh mahasiswa setiap pertemuan mata kuliah dan diakhiri dengan pemberian kode yang mengandung kata kerja misalnya Cognitif (C-1). Perhatikan gunakan kata yang diawali kata 'mampu' dan dilanjutkan kata kerja operasional. Hindari kata kerja seperti: 'mengerti', 'memahami', dan mempelajari'.*

Sub-CPMK1 / LLO-1	:	*1. Mahasiswa mampu mengetahui kontrak perkuliahan dan RPS yang dibagikan* *2. Mahasiswa mampu menganalisis tujuan dan kompetensi Pendidikan Pancasila di Perguruan Tinggi*
Sub-CPMK2 / LLO-2	:	*Mahasiswa mampu menganalisis Pancasila Dalam Kajian Sejarah Perjuangan Bangsa Indonesia*
Sub-CPMK3 / LLO-3	:	*Mahasiswa mampu menganalisis ideologi-ideologi dunia dan eksistensi ideologi Pancasila*
Sub-CPMK4 / LLO4	:	*Mahasiswa mampu menganalisis dasar negara Indonesia*
Sub-CPMK5 / LLO5	:	*Mahasiswa mampu menganalisis sistem ketatanegaraan Indonesia*
Sub-CPMK6 / LLO6	:	*Mahasiswa mampu mengintegrasikan Pancasila sebagai sumber hukum negara*
Sub-CPMK7 / LLO7	:	*Mahasiswa mampu mengintegrasikan Pancasila sebagai sistem ekonomi, politik, dan ketahanan*
nasional Sub-CPMK9 / LLO9	:	*Mahasiswa mampu menyesuaikan literatur dan realita pada konsep harmonisasi Nasionalisme-Religius*

Sub-CPMK10 / LLO10	:	*Mahasiswa mampu menyesuaikan literatur dan realita pada konsep kolektivitas dan bela negara*
Sub-CPMK11 / LLO11	:	*Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep empati sosial dan kesehatan mental*
Sub-CPMK12 / LLO12	:	*Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep Pendidikan Karakter dan Profil Pelajar Pancasila*

Sub-CPMK13 / LLO13	:	*Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep Pencegahan dan Penanganan Kekerasan Seksual*
Sub-CPMK14 / LLO14	:	*Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep Lingkungan Berkelanjutan*
Sub-CPMK15 / LLO15	:	*Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep Disrupsi Digital dan Gen Z*

Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK

CPMK-1 / CLO-1	:	*Sub-CPMK1 / LLO1 – Sub-CPMK2 / LLO2*
CPMK-2 / CLO-2	:	*Sub-CPMK3 / LLO3 – Sub-CPMK7 / LLO7*
CPMK-3 / CLO-3	:	*Sub-CPMK9 / LLO9 – Sub-CPMK10 / LLO10*
CPMK-4 / CLO-4	:	*Sub-CPMK11 / LLO11 – Sub-CPMK12 / LLO12*
CPMK-5 / CLO-5	:	*Sub-CPMK13 / LLO13 – Sub-CPMK15 / LLO15*

Pertemuan Ke-	Kemampuan Akhir (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran	Pelaksanaan Pembelajaran		Metode Pembelajaran	Media Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian			Pengalaman Belajar	Referensi
			Daring	Luring				Indikator Penilaian	Instrumen/Bentuk penilaian	Bobot Penilaian		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	1. Mahasiswa mampu mengetahui kontrak perkuliahan dan RPS yang dibagikan (C1) 2. Mahasiswa mampu menganalisis tujuan dan kompetensi Pendidikan	Kontrak dan Orientasi Perkuliahan Pengantar Pendidikan Pancasila		√	Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Pengetahuan	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan Tinggi (2016).

	Pancasila di Perguruan Tinggi (C4)											
2	Mahasiswa mampu menganalisis Pancasila Dalam Kajian Sejarah Perjuangan Bangsa Indonesia (C4)	Pancasila Dalam Kajian Sejarah Perjuangan Bangsa Indonesia		√	Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Pengetahuan	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan Tinggi (2016).
3	Mahasiswa mampu menganalisis ideologi-ideologi dunia dan eksistensi ideologi Pancasila (C4)	Ideologi-Ideologi Dunia		√	Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Sikap	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan Tinggi (2016).
4	Mahasiswa mampu menganalisis dasar negara Indonesia (C4)	Dasar Negara Indonesia	√		Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Sikap	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan Tinggi (2016).
5	Mahasiswa mampu menganalisis sistem ketatanegaraan Indonesia (C4)	Sistem Ketatanegaraan Indonesia	√		Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Sikap	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan Tinggi (2016).

6	Mahasiswa mampu mengintegrasikan Pancasila sebagai sumber hukum negara (A4)	1.Pancasila sebagai Sumber Hukum 2.Pancasila sebagai sumber Antikorupsi	√		Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Sikap	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan Tinggi (2016).
7	Mahasiswa mampu mengintegrasikan Pancasila sebagai sistem ekonomi, politik, dan ketahanan nasional (A4)	Pancasila Sebagai Sistem Ekonomi, Politik, dan Ketahanan Nasional	√		Pembelajaran Kooperatif	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Sikap	Aktivitas Partisipatif	10 %	Kemampuan Diskusi	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan Tinggi (2016).
Ujian Tengah Semester (UTS) Bobot Penilaian 15 %												
9	Mahasiswa mampu menyesuaikan literatur dan realita pada konsep harmonisasi Nasionalisme-Religius (A4)	Harmonisasi Nasionalisme-Religius	√		Pembelajaran Berbasis Masalah	*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampilan	Case Method	50 %	Pemecahan Masalah	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan Tinggi (2016).
10	Mahasiswa mampu	Kolektivitas dan Bela	√			*Power Pont*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampila	Case Method	50 %	Pemecahan Masalah	Pendidikan Pancasila

	menyesuaikan literatur dan realita pada konsep kolektivitas dan	Negara			Pembelajaran Berbasis Masalah			n				Untuk Perguruan Tinggi (2016).

	bela negara (A4)											
11	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep empati sosial dan kesehatan mental (P5)	Empati Sosial dan Kesehatan Mental		√	Pembelajaran Berbasis Proyek	*Log Book & Video Pembelajaran*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampilan	Team Based Project	50 %	Menghasilkan karya	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan Tinggi (2016).
12	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep Pendidikan Karakter dan Profil Pelajar Pancasila (P5)	Pendidikan Karakter dan Profil Pelajar Pancasila	√		Pembelajaran Berbasis Proyek	*Log Book & Video Pembelajaran*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampilan	Team Based Project	50 %	Menghasilkan karya	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan Tinggi (2016).
13	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep Pencegahan dan Penanganan Kekerasan Seksual (P5)	Penanganan dan Pencegahan Kekerasan Seksual	√		Pembelajaran Berbasis Proyek	*Log Book & Video Pembelajaran*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampilan	Team Based Project	50 %	Menghasilkan karya	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan Tinggi (2016).
14	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep	Lingkungan Berkelanjutan		√	Pembelajaran Berbasis Proyek	*Log Book & Video Pembelajaran*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampilan	Team Based Project	50 %	Menghasilkan karya	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan

	Lingkungan Berkelanjutan (P5)											Tinggi (2016).
15	Mahasiswa mampu menghasilkan karya pada konsep Disrupsi Digital dan Gen Z (P5)	Disrupsi Digital dan Gen Z		√	Pembelajaran Berbasis Proyek	*Log Book & Video Pembelajaran*	2 x 50 menit	Penguasaan Keterampilan	Team Based Project	50 %	Menghasilkan karya	Pendidikan Pancasila Untuk Perguruan Tinggi (2016).
UAS (Bobot Penilaian 25 %)												

Catatan:
Perkuliahan terdiri dari 16 kali pertemuan
Pertemuan ke 8 : Ujian Tengah Semester (UTS)
Pertemuan ke 16 : Ujian Akhir Semester (UAS)

Daftar Referensi :

1. Al Halik. (2021). Layanan Bimbingan Literasi Media Upaya Meningkatkan Berfikir Kritis Mahasiswa. Jurnal Edusciense, 8(1), 1-11.
2. Aminullah. (2018). Pendidikan Pancasila dan Agama. JIME, 4(1), 276-280.
3. Badan Standar Kurikulum dan Asesmen Pendidikan, K. (n.d.). Dimensi, Elemen, dan Subelemen Profil Pelajar Pancasila pada Kurikulum Merdeka. Kemendikbud Ristekdikti.
4. Burhanuddin. (2020). Eksistensi Badan Pembinaan Ideologi Pancasila (BPIP) Dalam Sistem Ketatanegaraan Republik Indonesia. JURIDICA, 2(1), 55-73.
5. Dirjen Belmawa, 2016, *Buku Ajar Mata Kuliah Wajib Umum Pancasila*. Jakarta: Dirjen Belmawa
6. Handoyo, E., Petuguran, R., & Rohayuningsih, H. (2018). Pertarungan Ideologi Pancasila di Tengah Kepungan Ideologi-Ideologi Dominan. Semarang: Unnes Press.
7. Haryanti, A., & Pujilestari, Y. (2019). Sistem Politik Indonesia. Tangerang Selatan: Unpam Press.
8. Kaelan. (2018). Etika Kehidupan Berbangsa, Prinsip-prinsip Etika dalam Kehidupan Berbangsa dan Bernegara Berdasarkan Pancasila. Jakarta: Badan Pengkajian Majelis Permusyawaratan

Rakyat Kerjasama dengan Paradigma Yogyakarta.
9. Kaelan, 2013, *Negara Kebangsaan Pancasila: Kultural, Historis, Filosofis, Yuridis, dan Aktualisasinya*. Yogyakarta: Penerbit Paradigma

10. Lemhannas. (2013). Ketahanan Nasional Provinsi D.I. Yogyakarta. Jakarta: Laboratorium Pengukuran Ketahanan Nasional Lembaga Ketahanan Nasional Republik Indonesia.
11. Lesmana dkk, 2010, *Konsistensi Nilai-Nilai Pancasila dalam UUD 1945 dan Implementasinya*. Yogyakarta: PSP Press
12. Ubaidillah dkk, 2005, *Pancasila, Demokrasi, HAM, Masyarakat Madani*. Jakarta: Prenada Media
13. Wijoyo, H., Indrawan, I., Handoko, A. L., & Santamoko, R. (2020). Generasi Z & Revolusi Industri 4.0. Banyumas: CV. Pena Persada.

Nomor kolom	Judul Kolom	Petunjuk Pengisian
1	Pertemuan ke-	Diisi dengan waktu kegiatan pembelajaran dilaksanakan. Contoh: Pertemuan ke-1, Pertemuan ke-2, dst.
2	Kemampuan Akhir (Sub-CPMK/LLO)	Diisi dengan rumusan kemampuan akhir yang hendak dicapai dari tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan. Kata kerja penulisan kemampuan akhir dapat mengacu pada model-model yang ada, contoh: penggunaan struktur hierarki pada Taksonomi Bloom yang disempurnakan oleh konsep Anderson.
3	Bahan Kajian	Diisi dengan materi-materi pembelajaran yang terkait dengan kemampuan akhir yang hendak dicapai.
4 dan 5	Pelaksanaan Pembelajaran	Diisi dengan *checklist* pada pilihan kolom pembelajaran yang dilakukan, daring atau luring.
6	Metode Pembelajaran	Diisi dengan memilih satu atau gabungan dari metode: diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain yang dapat secara efektif memfasilitasi pemenuhan capaian pembelajaran lulusan.
7	Media Pembelajaran	Diisi dengan *tool* yang digunakan untuk menyampaikan materi pembelajaran. Pemilihan media menyesuaikan dengan pelaksanaan pembelajaran yang dipilih (daring atau luring). Pembelajaran daring dan luring tetap menggunakan aplikasi siakad cloud SEVIMA untuk melengkapi administrasi pembelajaran, seperti pengisian kontrak kuliah, RPS, absensi, jurnal perkuliahan, dan penilaian. Pembelajaran secara luring dapat menggunakan media seperti alat peraga, model, maket, dll. Untuk pelaksanaan secara daring dapat menambahkan media seperti video tutorial, *video conference*, dll.
8	Alokasi Waktu	Dicantumkan total waktu (satuan menit) pada setiap tahapan pembelajaran. Jumlah menit yang dibutuhkan dalam pembelajaran per minggu mencerminkan bobot sks. *Contohnya untuk 3 (2-1) sks, (3 x 170 menit=510 menit = 8.5 jam) dapat terdiri dari : Tatap muka 2 x 50 menit; pembelajaran mandiri 2 x 60 menit; pembelajaran / tugas terstruktur 2 x 60 menit; dan praktikum 170 menit.*
	Kriteria Penilaian	

9		Kriteria Penilaian berdasarkan Penilaian Acuan Patokan mengandung prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi. Berisi butir-butir indikator yang dapat menunjukkan tingkat keberhasilan mahasiswa dalam usaha mencapai kompetensi yang telah dirumuskan. Indikator yang menunjukan pencapaian kemampuan yang diharapkan meliputi: ● penguasaan pengetahuan (*cognitive*) dapat mulai dari level remembering/understanding sampai dengan creating. ● keterampilan (*phsycomotoric*) dapat mulai dari level imitation sampai dengan naturalization. ● sikap (*affective*) dapat mula dari *receiving* sampai dengan *characterization* atau unsur kemampuan yang dinilai (bisa kualitatif misal ketepatan analisis, kerapian sajian, Kreatifitas ide, kemampuan komunikasi, juga bisa juga yang kuantitatif: banyaknya kutipan acuan/unsur yang dibahas, kebenaran hitungan).
10		Instrumen penilaian yang digunakan, seperti *Quiz* (*multiple choice*, T/F), *rubric holitik*, *rubric deskriptif*, dsb. Bobot: Diisi dengan persentase nilai yang disesuaikan dengan waktu yang digunakan untuk membahas atau mengerjakan tugas, atau besarnya sumbangan suatu kemampuan terhadap pencapaian kompetensi mata kuliah ini
11	Pengalaman Belajar	Diisi dengan kegiatan belajar yang harus dikerjakan mahasiswa selama satu semester. Misal: presentasi, diskusi, survey, studi banding, demonstrasi, dll.
12	Referensi	Berisi buku acuan dan atau sumber belajar lain yang relevan dan digunakan dalam proses pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran.

Rencana Evaluasi				
Basis Evaluasi	:	**Komponen Evaluasi**	**Bobot (%)**	**Deskripsi**
1. Aktivitas Parsitipatif	:	MMI, Diskusi, dan Presentasi	10	Mahasiswa dinilai berdasarkan MMI, diskusi di kelas, dan hasil presentasi karya
2. Hasil Proyek	:	Log Book dan Produk	50	Mahasiswa dinilai berdasarkan laporan mingguan dalam team based project dan karya yang dihasilkan
3. Kognitif/Pengetahuan	:	1. Tugas Mandiri dan Kelompok	….	….
		2. Kuis	….	….
		3. Ujian Tengah Semester (UTS)	15	Mahasiswa dinilai berdasarkan kemampuan kognisi
		4. Ujian Akhir Semester (UAS)	25	Mahasiswa dinilai berdasarkan kemampuan kognisi
		Jumlah Nilai	**100**	

Portofolio Penilaian dan Evaluasi Ketercapaian CPL/LO Mahasiswa

Minggu	:	CPL (LO)	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Indikator	Bentuk Soal	Bobot Soal %	Bobot (%) Sub-CPMK	Nilai Mhs (0-100)	∑(Nilai Mhs)x(Bobot %)	Ketercapaian CPL pada MK (%)
1	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
2	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
3	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
dst.	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
8	:	Ujian Tengah Semester (UTS)	…	…	…	…	…	…	…	…	…
9	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
10	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
dst.	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
16	:	Ujian Akhir Semester (UAS)	…	…	…	…	…	…	…	…	…
Total Bobot	:						100	100			
Nilai Akhir Mahasiswa (∑(Nilai Mahasiswa)x(Bobot%))	:								…		

Penilaian Ketercapaian CPL pada Mata Kuliah

No.	CPL pada Mata Kuliah	Nilai Capaian (0-100)	Ketercapaian CPL pada MK
1.	CPL1: Mampu ...	…	…
2.	CPL2: Mampu ...	…	…
3.	CPL3: Mampu ...	…	…
4.	CPL4: Mampu ...	…	…
	Jumlah Ketercapaian CPL	…	…

Pemberian Angka Nilai dan Angka Mutu

Huruf Mutu (HM)	Sebutan Mutu (SM)	Angka Nilai (AN)	Angka Mutu (AM)
A	Istimewa	$85 \leq AN \leq 100$	4,0
AB	Sangat Baik	$80 \leq AN < 85$	3,5
B	Baik	$70 \leq AN < 80$	3,0
BC	Cukup Baik	$60 \leq AN < 70$	2,5
C	Cukup	$56 \leq AN < 60$	2,0
D	Kurang	$40 \leq AN < 56$	1,0
E	Gagal	$AN < 40$	0

Berlaku untuk mahasiswa mulai masuk Tahun Akademik 2018/2019
Sumber: Peraturan Akademik UBB Nomor 9 Tahun 2020

LAMPIRAN

TUGAS ANALISIS KASUS

KASUS-1
Hubungan antara Pancasila dan Agama masih menjadi perdebatan dalam kalangan akademis maupun masyarakat. Berbagai contoh yang berkembang adalah masih seringnya pembubaran acara keagamaan dan pelarangan pendirian rumah ibadah. Pada kolom komentar media sosial dapat diketahui bahwa ada pro dan kontra terhadap tindakan tersebut. Ada pihak yang menilai bahwa kegiatan tersebut demi menjaga eksistensi agama tertentu, ada pihak yang menilai bahwa tindakan tersebut tidak sesuai dengan konstitusi kita bahwa semua agama punya hak yang sama dalam berbangsa dan bernegara.
TUGAS:
1. Deskripsikan kesulitan atau hambatan yang terjadi.
2. Kenapa kesulitan terjadi (factor penyebab)
3. Deskripsikan kondisi ideal yang diharapkan.
4. Deskripsikan norma/aturan/ketentuan yang ada terkait dengan kasus.
5. Deskripsikan kemungkinan2 solusi.

PETUNJUK:
Dikerjakan secara kelompok
Diketik dengan spasi 1.15 font 12 times newroman.
Dikerjakan 1 minggu, dan diserahkan dan dipresentasikan pada pertemuan 11

TUGAS ANALISIS KASUS

KASUS-2

Kolektivitas dan Bela Negara menjadi tantangan dalam mempersiapkan generasi baru untuk tetap setia pada NKRI. Masalah yang berkembang adalah terjadinya globalisasi membawa dampak pada banyak sektor; sosial, politik, ekonomi, bahkan identitas nasional. Media sosial semakin mengaburkan identitas nasional warga negara Indonesia karena interaksi dan arus informasi tanpa dibatasi wilayah tertentu. Maka upaya-upaya menjaga persatuan bangsa dan bela negara perlu dirumuskan sesuai perkembangan zaman.

1. Deskripsikan apa realita permasalahan yang terjadi (kondisi yang tidak optimal).
2. Deskrisikan apa kira-kira faktor penyebabnya.
3. Deskripsikan kondisi ideal yang diharapkan.
4. Deskripsikan rancangan solusi untuk mengatasi permasalahan

Petunjuk Tugas

PETUNJUK TUGAS PROJECT

Mata kuliah (sks)	Pendidikan Pancasila (2 SKS)
Semester	Genap(TA 2024/2025)
Program studi	Hukum
Tugas ke:	Tugas Akhir (*Project*)
Nama tugas	**Merancang model pembelajaran.**
Tujuan tugas	Mahasiswa mampu merancang model/scenario/prosedur pembelajaran yang inovatif, efektif dan menyenangkan yang berbasis kepada teori-teori belajar.
Uraian Tugas	1. Membuat/menghasilkan rancangan pembelajaran yang inovatif, efektif dan menyenangkan yang berbasis kepada teori-teori belajar. Produk yang dihasilkan terdiri dari 3 bagian, yaitu: ● Rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP). ● Media dan atau bahan ajar. ● Insrumen penilaian. 2. Mempraktikan (simulasi) rancangan pembelajaran yang telah dihasilkan. 3. Merekam praktik pembelajaran dan mengeditnya hingga menjadi video proses pembelajaran yang utuh dengan durasi maksimum 10 menit.
Waktu	Tugas dibuat selama 4 minggu, dan dikumpulkan paling lambat 5 Januari 2024.

Petunjuk teknis	1. Tugas dikerjakan secara kelompok. Jumlah anggota kelompok maksimum 4 orang.

	2. Naskah rancangan pembelajaran ditik di kertas A4, huruf time new roman font 12 spasi 1.15. 3. Tugas dikumpul dalam bentuk hard file dan soft file. 4. Video pembelajaran disimpan dalam google drive dan atau youtube channel. Linknya dikirim kepada dosen.
Kriterian penilaian	● Semakin banyak (dan relevan) referensi semakin baik. ● Melibatkan persepektif/teori secara tepat dan beragam. ● Inovatif/kreatif ● Efektif ● Menyenangkan/memotivasi.

Penilaian Presentasi

LE
MBAR PENILAIAN

Program studi : Hukum
Semester : Genap
Nama mahasiswa :
Tugas/produk : presentasi dalam diskusi kelas
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobotxskor)
1	Kemampuan berkomunikasi	15		
2	Penguasaan materi	30		
3	Kemampuan menjawab pertanyaan	20		
4	Penggunaan media	20		
5	Sikap/Kepribadian (tampilan/semangat/keramahan/ kerjasama	15		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Bangka, November 2024
Penilai,

Tsulis Amiruddin Zahri

Instrumen Penilaian Hasil Karya

LE
MBAR PENILAIAN HASIL

Program studi : Hukm
Mata kuliah : Pendidikan Pancasila
Semester : Genap
Nama mahasiswa :
…….
Tugas/produk :
……..
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobotxskor)
1	Penggunaan referensi/sumber	10		
2	Dukungan teori (relevansi teori)	10		
3	Tinjauan yang komprehensif (berbagai persepektif)	10		
4	Orisinalitas karya	15		
5	Kebaruan/inovasi	20		
6	Kepraktisan (kemudahan penggunaan)	15		
7	Kemanfaatan/efektivitas produk	20		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Bangka, November 2024
Penilai,

Tsulis Amiruddin Zahri

Instrumen Penilaian Sikap/Kepribadian

L

EMBAR PENILAIAN

Program studi : Hukum
Mata kuliah : Pendidikan Pancasila
Semester : Genap
Nama mahasiswa : ……
Tugas/produk : ……...
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	NILAI (1-5)
1	Keaktipan/partisipasi	
2	Kejujuran	
3	Displin	
4	Tangung jawab	
5	Kerjasama	
NILAI RATA-RATA		

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Bangka, November 2024
Penilai,

Tsulis Amiruddin Zahri

Bentuk Rubrik Holistik untuk Rancangan Proposal

GRADE	SKOR	KRITERIA PENILAIAN
Sangat kurang	< 20	Rancangan yang disajikan tidak teratur dan tidak menyelesaikan permasalahan
Kurang	21 – 40	Rancangan yang disajikan teratur namun kurang menyelesaikan permasalahan
Cukup	41 – 60	Rancangan yang disajikan tersistematis, menyelesaikan masalah, namun kurang dapat diimplementasikan
Baik	61 – 80	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan, kurang inovatif.
Sangat Baik	>81	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan dan inovatif

Contoh Bentuk Rubrik Analitik untuk Penilaian Presentasi Makalah

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
Organisasi	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep
Isi	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran
Gaya Presentasi	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara	Berbicara dengan semangat, menularkan semangat

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
	berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar.	dikembangkan di luar catatan, suara monoton	cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan.	tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar.	dan antusiasme pada pendengar.

Contoh Bentuk Rubrik Skala Persepsi untuk Penilaian Presentasi Lisan

Aspek/Dimensi yang Dinilai	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	<20	(21-40)	(41-60)	(61-80)	≥80
Kemampuan Komunikasi					
Penguasaan Materi					
Kemampuan Menghadapi Pertanyaan					
Penggunaan Alat Peraga Presentasi					
Ketepatan Menyelesaikan Masalah					

Contoh Penilaian Portofolio

No	Aspek/Dimensi yang Dinilai	Artikel-1		Artikel-2		Artikel-3	
		Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi
		(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)
1	Artikel berasal dari jurnal terindeks dalam kurun waktu 3 tahun terakhir						

2	Artikel berkaitan dengan tema dampak polusi industry						

No	Aspek/Dimensi yang Dinilai	Artikel-1		Artikel-2		Artikel-3	
		Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi
		(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)
3	Jumlah artikel sekurang-kurangnya membahas dampak polusi industry pada manusia dan lingkungan						
4	Ketepatan meringkas isi bagian-bagian penting dan abstrak artikel						
5	Ketepatan meringkas konsep pemikiran penting dalam artikel						
6	Ketepatan meringkas metodologi yang digunakan dalam artikel.						
7	Ketepatan meringkas hasil penelitian dalam artikel						
8	Ketepatan meringkas pembahasan hasil penelitian dalam artikel						
9	Ketepatan meringkas simpulan hasil penelitian dalam artikel						
10	Ketepatan memberikan komentar pada artikel jurnal yang dipilih						
Jumlah skor tiap ringkasan artikel							
Rata-rata skor yang diperoleh							

Contoh Rubrik Penilaian Hasil Proyek

NO	ASPEK PENILAIAN	1	2	3	4
1	Inovasi	Karya belum mengandung inovasi	Karya sudah mengandung inovasi tetapi kurang praktis	Karya sudah mengandung inovasi dan mudah digunakan (praktis)	Karya sudah mengandung inovasi, mudah digunakan dan memiliki nilai ekonomis
2	Orisinalitas				
3	Kepraktisan				
4	Kemanfaatan				

5	……..				

Penilaian Presentasi dan Diskusi Kelas *Team Based Project*

SKALA PENILAIAN (*RATING SCALE*) PRESENTASI DISKUSI

Mata Kuliah : Pendidikan Pancasila

Nama Mahasiswa : ……..

Tugas Produk : Presentasi dalam diskusi kelas, tanggal ……

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobot x skor)
1	Kemampuan berkomunikasi	15		
2	Penguasaan materi	30		
3	Kemampuan menjawab pertanyaan	20		
4	Penggunaan media	20		
5	Sikap/Kepribadian (tampilan/semangat/keramahan/kerjasama)	15		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

Instrumen Penilaian Hasil Proyek

INSTRUMEN PENILAIAN HASIL PROJECT (*RATING SCALE*)

Mata Kuliah : Pendidikan Pancasila

Nama Mahasiswa : ……..

Nama Tugas : …….

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobot x skor)
1	Tinjauan yang komprehensif (dari berbagai teori/perspektif)	15		

2	Orisinalitas gagasan/Solusi/produk	20		
3	Kebaruan/inovasi gagasan/solusi/produk	20		
4	Kepraktisan gagasan/Solusi/produk	20		
5	Efektivitas atau kemanfaatan gagasan/Solusi/produk	25		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

Contoh Instrumen Penilaian Moral. Mental, dan Intelektual (MMI)

INSTRUMEN PENILAIAN MORAL, MENTAL, dan INTELEKTUAL

(RATING SCALE)

Mata Kuliah : Pendidikan Pancasila

Nama Mahasiswa : …….

Nama Kegiatan : …….

No	Aspek Penilaian	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (Bobot x Skor)
1	Moral (Kejujuran, Kebersamaan, Melayani)	33,33		
2	Mental (Peka terhadap tantangan, Kerja Keras, Tangguh)	33,33		
3	Intelektual (Rasa ingin tau, Kreatif, Iniatif)	33,34		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MODEL PEMBELAJARAN *HYBRID*

SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024 / 2025

MATA KULIAH

PENDIDIKAN AGAMA ISLAM (UBB101)

PROGRAM STUDI HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG

LEMBAR PENGESAHAN

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
MATA KULIAH PENDIDIKAN AGAMA ISLAM (UBB101)
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024 / 2025

Mengetahui, Koordinator Program Studi Hukum	Dosen Pengampu Mata Kuliah
Bunga Permatasari, S.H., M.H. **NIP 198908262020122016**	**Feni Yulianti, M.Pd.** **NIP 199601012024061003**

1

	UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG	Dosen Pengampu : 2
	FAKULTAS : Hukum	Tahun Akademik : 2024/ 2025
	PROGRAM STUDI : Hukum	Revisi Ke - : -

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

IDENTITAS MATA KULIAH

Mata Kuliah	:	Pendidikan Agama Islam	Kode Mata Kuliah	:	UBB101
Jumlah SKS	:	2 SKS	Semester	:	Genap
Prasyarat	:	-			
Deskripsi Mata Kuliah	:	Mata kuliah Pendidikan Agama Islam (PAI) ini bertujuan untuk memberikan pemahaman mendalam mengenai ajaran-ajaran Islam yang relevan dalam kehidupan sehari-hari, terutama dalam konteks sosial dan hukum. Materi yang dibahas mencakup konsep dasar ketuhanan, bagaimana agama Islam menjamin kebahagiaan, serta hubungan antara iman, Islam, dan ihsan dalam membentuk insan kamil. Selain itu, mata kuliah ini juga mengkaji penerapan prinsip-prinsip Islam dalam konteks masyarakat Indonesia yang multikultural, membahas isu sosial, etika, dan kebijakan publik, serta tantangan modernisasi yang dihadapi Islam. Mahasiswa juga akan mempelajari kontribusi Islam dalam pengembangan peradaban dunia, peran masjid kampus, serta pandangan Islam mengenai zakat dan pajak, dengan analisis mendalam melalui studi kasus, seperti penerapan prinsip maqashid syariah dalam penyelesaian kasus korupsi di Indonesia.			

CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN

A. CPL/LO-Prodi yang Dibebankan pada MK	*Isikan sesuai CPL/LO yang sudah ditetapkan pada tabel matrik mata kuliah dengan CPL/LO yang terdapat dalam dokumen kurikulum.*

CPL-1 / LO-1	:	Mampu berperan sebagai warganegara yang cinta tanah air dan menunjukkan sikap ketakwaan kepada Tuhan Yang Maha Esa, menjunjung tinggi nilai kemanusiaan, menerapkan nilai-nilai, norma, dan etika, serta menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahlian secara mandiri.
CPL-2 / LO-2	:	Mampu bekerjasama dan mengembangkan jaringan dalam semangat penghormatan terhadap keanekaragaman budaya, pandangan, agama, dan kepercayaan, serta pendapat atau gagasan orang lain dalam kehidupan bermasyarakat dan bernegara.

B. Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK/CLO)	:	*Isi sesuai dengan CPL/CLO-Prodi yang dikaitkan dengan mata kuliah dan diakhiri dengan pemberian kode yang mengacu pada CPL/LO misalnya [CPL-1/LO-1]. Gunakan kata yang diawali kata 'mampu' dan dilanjutkan kata kerja operasional. Sebisa mungkin CPL mengandung kata kerja High Order thinking (HOT)*
CPMK-1 / CLO-1	:	*Mahasiswa mampu menganalisis hubungan antara nilai-nilai ketakwaan kepada Tuhan Yang Maha Esa dengan penerapan etika profesi hukum dalam berbagai kasus hukum yang nyata*
CPMK-2 / CLO-2	:	*Mahasiswa mampu mengkaji peran nilai kemanusiaan dan keadilan dalam praktik hukum berdasarkan prinsip-prinsip Islam serta norma sosial yang berlaku*
CPMK-3 / CLO-3	:	*Mahasiswa mampu merancang strategi kolaborasi dalam penyelesaian konflik hukum dengan mempertimbangkan keberagaman budaya, agama, dan pandangan hukum yang berbeda di masyarakat*
CPMK-4 / CLO-4	:	*Mahasiswa mampu mengintegrasikan nilai-nilai Islam dalam sistem hukum nasional guna menciptakan keseimbangan antara hukum positif dan etika moral keagamaan*

C. Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK/LLO)	:	*Isi sesuai dengan kemampuan yang akan diterima oleh mahasiswa setiap pertemuan mata kuliah dan diakhiri dengan pemberian kode yang mengandung kata kerja misalnya Cognitif (C-1). Perhatikan gunakan kata yang diawali kata 'mampu' dan dilanjutkan kata kerja operasional. Hindari kata kerja seperti: 'mengerti', 'memahami', dan mempelajari'.*
Sub-CPMK1 / LLO1	:	*Mahasiswa mampu menjelaskan kontrak perkuliahan dan RPS mata kuliah pendidikan agama Islam (C2)*

Sub-CPMK2 / LLO2	:	*Mahasiswa mampu menjelaskan konsep ketuhanan dalam Islam dan mengaitkannya dengan prinsip hukum dalam negara berdasarkan konstitusi (C2)*
Sub-CPMK3 / LLO3	:	*Mahasiswa mampu menilai peran agama dalam membentuk keadilan sosial dan kesejahteraan dalam sistem hukum (A5)*
Sub-CPMK4 / LLO4	:	*Mahasiswa mampu mengimplementasikan prinsip Iman, Islam, dan Ihsan dalam etika profesi hukum (P3)*
Sub-CPMK5 / LLO5	:	*Mahasiswa mampu menginterpretasikan nilai-nilai Qur'ani yang berkaitan dengan keadilan dan supremasi hukum (C5)*
Sub-CPMK6 / LLO6	:	*Mahasiswa mampu menganalisis strategi penerapan nilai-nilai Islam dalam sistem hukum nasional yang berlandaskan Pancasila dan UUD 1945 (C4)*
Sub-CPMK7 / LLO7	:	*Mahasiswa mampu menganalisis isu-isu sosial dan kebijakan publik melalui perspektif nilai-nilai agama dan etika (C4)*
Sub-CPMK9 / LLO9	:	*Mahasiswa mampu menganalisis strategi hukum dalam menjaga harmoni sosial dan keberagaman berdasarkan prinsip Islam dan HAM (C4)*
Sub-CPMK10 / LLO10	:	*Mahasiswa mampu menganalisis pendekatan hukum Islam yang adaptif terhadap tantangan globalisasi dan modernisasi tanpa meninggalkan prinsip syariah (C4)*
Sub-CPMK11 / LLO11	:	*Mahasiswa mampu menganalisis peran hukum Islam dalam perkembangan peradaban hukum dunia (C4)*
Sub-CPMK12 / LLO12	:	*Mahasiswa mampu merancang program edukasi hukum berbasis nilai Islam di lingkungan kampus melalui peran masjid (P4)*

Sub-CPMK13 / LLO13	:	*Mahasiswa menginternalisasi prinsip keadilan dalam pengelolaan zakat dan pajak sebagai instrumen hukum ekonomi Islam (A5)*
Sub-CPMK14 / LLO14	:	*Mahasiswa mampu menganalisis penerapan prinsip maqashid syariah dalam penyelesaian kasus korupsi di Indonesia (C4)*
Sub-CPMK15 / LLO15		*Mahasiswa mampu menghasilkan solusi penerapan prinsip maqashid syariah dalam penyelesaian kasus korupsi di Indonesia (P5)*

Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK		
CPMK-1 / CLO-1	:	*Sub-CPMK1 / LLO1 – Sub-CPMK2 / LLO2 – Sub-CPMK4 / LLO4 – Sub-CPMK5 / LLO5*
CPMK-2 / CLO-2	:	*Sub-CPMK3 / LLO3 – Sub-CPMK6 / LLO6 – Sub-CPMK7 / LLO7 – Sub-CPMK14 / LLO14*
CPMK-3 / CLO-3	:	*Sub-CPMK9 / LLO9 – Sub-CPMK10 / LLO10 – Sub-CPMK13 / LLO13*
CPMK-4 / CLO-4	:	*Sub-CPMK11 / LLO11 – Sub-CPMK12 / LLO12 – Sub-CPMK15 / LLO15*

Pertemuan Ke-	**Kemampuan Akhir**	**Bahan Kajian**	**Pelaksanaan Pembelajaran**		**Metode Pembelajaran**	**Media Pembelajaran**	**Alokasi Waktu**	**Kriteria Penilaian**			**Pengalaman Belajar**	**Referensi**
			Daring	**Luring**				**Indikator Penilaian**	**Intrumen penilaian/ Bobot**	**Bobot Penilaian**		
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**
1	Mahasiswa mampu menjelaskani kontrak perkuliahan dan RPS mata kuliah pendidikan agama Islam	Orientasi Perkuliahan: 1. Perkenalan 2. Penyampaian rincian materi setiap minggunya 3. Menyampaikan		√	***Contextual Learning*** ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi	LCD Proyektor Laptop Slide PPT tentang penjelasan RPS	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam memahami kontrak perkuliahan dan materi-materi yang akan	0,3%		Diskusi	1 - 27

Pertemuan Ke-	Kemampuan Akhir	Bahan Kajian	Pelaksanaan Pembelajaran		Metode Pembelajaran	Media Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian			Pengalaman Belajar	Referensi
			Daring	Luring				Indikator Penilaian	Intrumen penilaian/ Bobot	Bobot Penilaian		
		kontrak perkuliahan 4. Menyampaikan kriteria penilaian 5.Menyampaikan gambaran materi perkuliahan			• Tanya jawab • Penguatan melalui metode ceramah			dibahas setiap minggunya				
2	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep ketuhanan dalam Islam dan mengaitkannya dengan prinsip hukum dalam negara berdasarkan konstitusi	Bagaimana Manusia Bertuhan?		√	Brainstroming, Kajian Pustaka, Diskusi kelompok	LCD Proyektor Laptop Slide PPT	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan dan memahami konsep Bagaimana Manusia Bertuhan	0,3%		Diskusi dan presentasi	1 - 27
3	Mahasiswa mampu menilai peran agama dalam membentuk keadilan sosial dan kesejahteraan dalam sistem hukum	1.Agama Menjamin Kebahagiaan. 2.Nilai-nilai agam dan pendidikan antikorupsi		√	Brainstroming, Kajian Pustaka, Diskusi kelompok	LCD Proyektor Laptop Slide PPT	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam memahami dan menjelaskan Baimana Agama Menjamin Kebahagiaan	0,3%		Diskusi dan presentasi	1 - 27
4	Mahasiswa mampu mengimplementasikan prinsip Iman, Islam, dan Ihsan dalam etika profesi hukum	Iman, Islam, dan Ihsan dalam Membentuk Insan Kamil		√	Brainstroming, Kajian Pustaka, Diskusi kelompok	LCD Proyektor Laptop Slide PPT	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan Iman, Islam, dan Ihsan dalam Membentuk Insan Kamil	1%		Diskusi dan presentasi	1 - 27

Pertemuan Ke-	Kemampuan Akhir	Bahan Kajian	Pelaksanaan Pembelajaran		Metode Pembelajaran	Media Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian			Pengalaman Belajar	Referensi
			Daring	Luring				Indikator Penilaian	Intrumen penilaian/ Bobot	Bobot Penilaian		
5	Mahasiswa mampu enginterpretasikan nilai-nilai Qur'ani yang berkaitan dengan keadilan dan supremasi hukum	Membangun Paradigma Qur'ani		√	Brainstroming, Kajian pustaka, Diskusi kelompok	LCD Proyektor Laptop Slide PPT	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam memahami konsep Membangun Paradigma Qur'ani	1%		Diskusi dan presentasi	1 - 27
6	Mahasiswa mampu strategi penerapan nilai-nilai Islam dalam sistem hukum nasional yang berlandaskan Pancasila dan UUD 1945	Membumikan Islam di Indonesia	√		Brainstroming, Kajian pustaka, Diskusi kelompok	Aplikasi Siakad cloud SEVIMA *Video Converence (Zoom)* Slide PPT	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam memahami tentang Membumikan Islam di Indonesia	1%		Diskusi dan presentasi	1 - 27
7	Mahasiswa mampu menganalisis isu-isu sosial dan kebijakan publik melalui perspektif nilai-nilai agama dan etika	Masalah masalah sosial dan etika, serta isu-isu kebijakan publik yang berkembang di masyarakat	√		Brainstroming, Kajian pustaka, Diskusi kelompok	Aplikasi Siakad cloud SEVIMA *Video Converence (Zoom)* Slide PPT	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan dan memahami Masalah masalah sosial dan etika, serta isu-isu kebijakan publik yang berkembang di masyarakat	1%		Diskusi dan presentasi	1 - 27
8	Ujian Tengah Semester (UTS)			√					15%			
9	Mahasiswa mampu menganalisis strategi hukum dalam menjaga harmoni	Islam Membangun Persatuan dalam		√	Brainstroming, Kajian pustaka, Diskusi kelompok	LCD Proyektor Laptop	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam	1%		Diskusi dan presentasi	1 - 27

Pertemuan Ke-	Kemampuan Akhir	Bahan Kajian	Pelaksanaan Pembelajaran		Metode Pembelajaran	Media Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian			Pengalaman Belajar	Referensi
			Daring	Luring				Indikator Penilaian	Intrumen penilaian/ Bobot	Bobot Penilaian		
	sosial dan keberagaman berdasarkan prinsip Islam dan HAM	Keberagaman				Slide PPT		menjelaskan Islam Membangun Persatuan dalam Keberagaman				
10	Mahasiswa mampu menganalisis pendekatan hukum Islam yang adaptif terhadap tantangan globalisasi dan modernisasi tanpa meninggalkan prinsip syariah	Islam menghadapi Tantangan Modernisasi		√	Brainstroming, Kajian pustaka, Diskusi kelompok	LCD Proyektor Laptop Slide PPT	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan Islam menghadapi Tantangan Modernisasi	1%		Diskusi dan presentasi	1 - 27
11	Mahasiswa mampu menganalisis peran hukum Islam dalam perkembangan peradaban hukum dunia	Kontribusi Islam dalam Pengembangan Peradaban Dunia	√		Brainstroming, Kajian pustaka, Diskusi kelompok	Aplikasi Siakad cloud SEVIMA *Video Converence (Zoom)* Slide PPT	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan Kontribusi Islam dalam Pengembangan Peradaban Dunia	1%		Diskusi dan presentasi	1 - 27
12	Mahasiswa mampu merancang program edukasi hukum berbasis nilai Islam di lingkungan kampus melalui peran masjid	Peran dan Fungsi Masjid Kampus Dalam Pengembangan Budaya Islam	√		Brainstroming, Kajian pustaka, Diskusi kelompok	Aplikasi Siakad cloud SEVIMA *Video Converence (Zoom)* Slide PPT	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan Peran dan Fungsi Masjid Kampus Dalam Pengembangan Budaya Islam	1%		Presentasi dan diskusi	1 - 27
13	Mahasiswa menginternalisasi prinsip keadilan	Pandangan Islam Tentang Zakat dan		√	Brainstroming, Kajian Pustaka,	LCD Proyektor	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam	1%		Presentasi dan diskusi	1 - 27

Pertemuan Ke-	Kemampuan Akhir	Bahan Kajian	Pelaksanaan Pembelajaran		Metode Pembelajaran	Media Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian			Pengalaman Belajar	Referensi
			Daring	Luring				Indikator Penilaian	Intrumen penilaian/ Bobot	Bobot Penilaian		
	dalam pengelolaan zakat dan pajak sebagai instrumen hukum ekonomi Islam	Pajak			Diskusi kelompok	Laptop Slide PPT		menjelaskan Pandangan Islam Tentang Zakat dan Pajak				
14	Mahasiswa mampu menganalisis Penerapan Prinsip Maqashid Syariah dalam Penyelesaian Kasus Korupsi di Indonesia	Studi Kasus: Penerapan Prinsip Maqashid Syariah dalam Penyelesaian Kasus Korupsi di Indonesia		√	Diskusi kelompok, Pembelajaran kolaboratif, ***Chase Method***	LCD Proyektor Laptop Slide PPT	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam memahami dan menjelaskan Studi kasus yang dianalisis	25%		Presentasi dan diskusi	1 - 27
15	Mahasiswa mampu menghasilkan solusi Penerapan Prinsip Maqashid Syariah dalam Penyelesaian Kasus Korupsi di Indonesia	Studi Kasus: Penerapan Prinsip Maqashid Syariah dalam Penyelesaian Kasus Korupsi di Indonesia		√	Diskusi kelompok, Pembelajaran kolaboratif, ***Chase Method***	LCD Proyektor Laptop Slide PPT	2 x 50 menit	Ketepatan mahasiswa dalam memahami dan menjelaskan Studi kasus yang di analisis	25%		Presentasi dan diskusi	1 - 27
16	Ujian Akhir Semester (UAS)		√						25%			

Catatan:
Perkuliahan terdiri dari 16 kali pertemuan
Pertemuan ke 8 : Ujian Tengah Semester (UTS)
Pertemuan ke 16 : Ujian Akhir Semester (UAS)

Daftar Referensi :

1. Abbas, K.H. Siradjuddin. 2008. I'tiqad Ahlussunnah wal Jama'ah. Jakarta: Pustaka Tarbiyah Baru.
2. Asy-Syahrastani. 2006. Al-Milal wa Al-Nihal. Surabaya: Bina Ilmu.
3. Al-Ghazali, Imam. 2012. Tahafut Al-Falasifah: Membongkar Tabir Kerancuan Para Filosof, terj. Ahmad Maimun. Bandung: Marja.
4. Asy'ari, Musa. 2017. Rekontruksi Metodologi Berpikir Profetik: Perspektif Sunnah Nabi. Yogyakarta: LESFI.

5. Azra, Azyumardi. 2004. Jaringan Ulama Timur Tengah & Kepulauan Nusantara Abad XVII & XVIII: Akar Pembaruan Islam Indonesia. Bandung: Mizan.
6. Dirjen Pembelajaran dan Kemahasiswaan Kemenristekdikti. 2016. Pendidikan Agama Islam untuk Perguruan Tinggi. Jakarta: Dirjen Belmawa.
7. Frager, Robert. 2014. Psikologi Sufi: Untuk Transformasi Hati, Jiwa, dan Ruh, terj. Hasmiyah Rauf. Jakarta: Zaman.
8. Hodge, Charles. 1986. Systematic Theology. Grand Rapids: Eerdmans.
9. Ibrahim, M. Subhi. 2012. Ali Shariati: Sang Ideolog Revolusi Islam. Jakarta: PT Dian Rakyat.
10. Izutsu, Tohihiko. 1997. Relasi Tuhan dan Manusia: Pendekatan Semantik terhadap Al-Qur'an, terj. Agus Fahri Husein dkk. Yogyakarta: Tiara Wacana Yogya.
11. Kuntowijoyo. 1991. Paradigma Islam: Interpretasi untuk Aksi. Bandung: Mizan
12. Labib, Muhsin. 2011. Pemikiran Ayatullah M.T. Msihbah Yazdi (Filsuf Iran Kontemporer): Studi Atas Filsafat Pengetahuan, Filsafat Wujud, dan Filsafat Ketuhanan. Jakarta: Sadra International Institute.
13. Mattson, Inggrit. 2013. Ulumul Qur'an Zaman Kita: Pengantar untuk Memahami Konteks, Kisah, dan Sejarah Al-Qur'an, terj. R. Cecep Lukman Yasin. Jakarta: Zaman.
14. Mutahhari, Murtadha. 2002. Manusia dan Alam Semesta: Konsepsi Islam tentang Jagat Raya, terj. Ilyas Hasan. Jakarta: Lentera.
15. Nasution, Harun. 1986. Teologi Islam: Aliran-Aliran Sejarah Analisa Perbandingan. Jakarta: UI Press.
16. 1979. Filsafat Agama. Jakarta: Bulan Bintang.
17.
18. Qodir, Zuly. 2018. Sosiologi Agama: Teori dan Perspektif Ke-Indonesiaan. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
19. Rahman, Fazlur. 1996. Tema Pokok Al-Qur'an, terj. Anas Mahyuddin. Bandung: PUSTAKA.
20. 2010. Filsafat Shadra, terj. Munir A. Muin. Bandung: PUSTAKA.
21. Rasyid, Hamdan., dan Saiful Hadi El-Sutha. 2016. Panduan Muslim Sehari-Hari: Dari Lahir Sampai Mati. Jakarta: Wahyu Qolbu.
22. Rusyd, Ibnu. 2006. 7 Perdebatan Utama dalam Teologi Islam. Jakarta: Erlangga.
23. Shihab, M. Quraish. 2002. Tafsir Al-Mishbah: Pesan, Kesan, dan Keserasian Al-Qur'an, Volume 5. Jakarta: Lentera Hati.
24. 2017. Islam yang Saya Anut: Dasar-Dasar Ajaran Islam. Tanggerang: Lentera Hati.
25. Syariati, Ali. 2017. Sejarah Masa Depan. Terj. Tabi Dasan. Yogyakarta: Karkasa.
26. Yusuf, M. Yunan. 2014. Alam Pikiran Islam Pemikiran Kalam. Jakarta: Kencana
27. Referensi lain yang relevan

Nomor kolom	Judul Kolom	Petunjuk Pengisian
1	Pertemuan ke-	Diisi dengan waktu kegiatan pembelajaran dilaksanakan. Contoh: Pertemuan ke-1, Pertemuan ke-2, dst.
2	Kemampuan Akhir (Sub-CPMK/LLO)	Diisi dengan rumusan kemampuan akhir yang hendak dicapai dari tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan. Kata kerja penulisan kemampuan akhir dapat mengacu pada model-model yang ada, contoh: penggunaan struktur hierarki pada Taksonomi Bloom yang disempurnakan oleh konsep Anderson.
3	Bahan Kajian	Diisi dengan materi-materi pembelajaran yang terkait dengan kemampuan akhir yang hendak dicapai.
4 dan 5	Pelaksanaan Pembelajaran	Diisi dengan *checklist* pada pilihan kolom pembelajaran yang dilakukan, daring atau luring.

6	Metode Pembelajaran	Diisi dengan memilih satu atau gabungan dari metode: diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain yang dapat secara efektif memfasilitasi pemenuhan capaian pembelajaran lulusan.
7	Media Pembelajaran	Diisi dengan *tool* yang digunakan untuk menyampaikan materi pembelajaran. Pemilihan media menyesuaikan dengan pelaksanaan pembelajaran yang dipilih (daring atau luring). Pembelajaran daring dan luring tetap menggunakan aplikasi siakad cloud SEVIMA untuk melengkapi administrasi pembelajaran, seperti pengisian kontrak kuliah, RPS, absensi, jurnal perkuliahan, dan penilaian. Pembelajaran secara luring dapat menggunakan media seperti alat peraga, model, maket, dll. Untuk pelaksanaan secara daring dapat menambahkan media seperti video tutorial, *video conference*, dll.
8	Alokasi Waktu	Dicantumkan total waktu (satuan menit) pada setiap tahapan pembelajaran. Jumlah menit yang dibutuhkan dalam pembelajaran per minggu mencerminkan bobot sks. *Contohnya untuk 3 (2-1) sks, (3 x 170 menit=510 menit = 8.5 jam) dapat terdiri dari : Tatap muka 2 x 50 menit; pembelajaran mandiri 2 x 60 menit; pembelajaran / tugas terstruktur 2 x 60 menit; dan praktikum 170 menit.*
9	Kriteria Penilaian	Kriteria Penilaian berdasarkan Penilaian Acuan Patokan mengandung prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi. Berisi butir-butir indikator yang dapat menunjukkan tingkat keberhasilan mahasiswa dalam usaha mencapai kompetensi yang telah dirumuskan. Indikator yang menunjukan pencapaian kemampuan yang diharapkan meliputi: ● penguasaan pengetahuan (*cognitive*) dapat mulai dari level remembering/understanding sampai dengan creating. ● keterampilan (*phsycomotoric*) dapat mulai dari level imitation sampai dengan naturalization. ● sikap (*affective*) dapat mula dari *receiving* sampai dengan *characterization*
10	Instrumen Penilaian	Instrumen penilaian yang digunakan, seperti Quiz (multiple choice, T/F), rubric holitik, rubric deskriptif, dsb. Bobot: Diisi dengan persentase nilai yang disesuaikan dengan waktu yang digunakan untuk membahas atau mengerjakan tugas, atau besarnya sumbangan suatu kemampuan terhadap pencapaian kompetensi mata kuliah ini
11	Pengalaman Belajar	Diisi dengan kegiatan belajar yang harus dikerjakan mahasiswa selama satu semester. Misal: presentasi, diskusi, survey, studi banding, demonstrasi, dll.
12	Referensi	Berisi buku acuan dan atau sumber belajar lain yang relevan dan digunakan dalam proses pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran.

Rencana Evaluasi

Basis Evaluasi	:	Komponen Evaluasi	Bobot (%)	Deskripsi
1. Aktivitas Parsitipatif	:	MMI, Diskusi, dan Presentasi	10	Mahasiswa dinilai berdasarkan MMI, diskusi di kelas, dan hasil presentasi karya
2. Chase Method	:	Laporan Studi Kasus	50	Mahasiswa dinilai berdasarkan proses dan laporan studi kasus yang dikerjakan
3. Kognitif/Pengetahuan	:	1. Tugas Mandiri dan Kelompok	….	….
		2. Kuis	….	….
		3. Ujian Tengah Semester (UTS)	15	Mahasiswa dinilai berdasarkan kemampuan kognisi
		4. Ujian Akhir Semester (UAS)	25	Mahasiswa dinilai berdasarkan kemampuan kognisi
		Jumlah Nilai	**100**	

Portofolio Penilaian dan Evaluasi Ketercapaian CPL/LO Mahasiswa											
Minggu	:	CPL (LO)	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Indikator	Bentuk Soal	Bobot Soal %	Bobot (%) Sub-CPMK	Nilai Mhs (0-100)	∑ (Nilai Mhs)x(Bobot %)	Ketercapaian CPL pada MK (%)
1	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
2	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
3	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
dst.	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…

8	:	Ujian Tengah Semester (UTS)	…	…	…	…	…	…	…	…	…
9	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
10	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
dst.	:	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
16	:	Ujian Akhir Semester (UAS)	…	…	…	…	…	…	…	…	…
Total Bobot	:						100	100			
Nilai Akhir Mahasiswa (∑(Nilai Mahasiswa)x(Bobot%))	:								…		

Penilaian Ketercapaian CPL pada Mata Kuliah			
No.	CPL pada Mata Kuliah	Nilai Capaian (0-100)	Ketercapaian CPL pada MK
1.	CPL1: Mampu ...	…	…
2.	CPL2: Mampu ...	…	…
3.	CPL3: Mampu ...	…	…
4.	CPL4: Mampu ...	…	…
	Jumlah Ketercapaian CPL	…	…

Pemberian Angka Nilai dan Angka Mutu

Huruf Mutu (HM)	Sebutan Mutu (SM)	Angka Nilai (AN)	Angka Mutu (AM)
A	Istimewa	$85 \leq AN \leq 100$	4,0
AB	Sangat Baik	$80 \leq AN < 85$	3,5
B	Baik	$70 \leq AN < 80$	3,0

Huruf Mutu (HM)	Sebutan Mutu (SM)	Angka Nilai (AN)	Angka Mutu (AM)
BC	Cukup Baik	$60 \leq AN < 70$	2,5
C	Cukup	$56 \leq AN < 60$	2,0
D	Kurang	$40 \leq AN < 56$	1,0
E	Gagal	$AN < 40$	0

Berlaku untuk mahasiswa mulai masuk Tahun Akademik 2018/2019
Sumber: Peraturan Akademik UBB Nomor 9 Tahun 2020

LAMPIRAN

CHASE METHOD

Studi Kasus: " Penerapan Prinsip Maqashid Syariah dalam Penyelesaian Kasus Korupsi di Indonesia"

Output yang Diharapkan: Mahasiswa mampu menganalisis kasus korupsi menggunakan perspektif Maqashid Syariah dan hukum Islam serta menghasilkan solusi hukum berbasis etika Islam yang relevan dengan sistem hukum nasional.

Deskripsi Kasus: Korupsi merupakan salah satu permasalahan besar dalam sistem hukum dan pemerintahan di Indonesia. Meskipun telah ada regulasi ketat, praktik korupsi masih marak terjadi, bahkan melibatkan pejabat tinggi negara. Dalam Islam, korupsi termasuk dalam kategori perbuatan haram yang merugikan masyarakat dan bertentangan dengan prinsip keadilan dan amanah. Dalam kasus ini, seorang pejabat negara terbukti melakukan tindak pidana korupsi yang menyebabkan kerugian negara miliaran rupiah. Pengadilan menjatuhkan hukuman penjara dan denda, tetapi masyarakat menilai hukuman tersebut masih ringan dan tidak memberikan efek jera. Dalam konteks ini, mahasiswa hukum diharapkan mampu mengkaji bagaimana hukum Islam, khususnya prinsip Maqashid Syariah, dapat menjadi solusi dalam memberantas korupsi di Indonesia.

Pembagian Kelompok dan Tema: Studi kasus dibagi menjadi 5 kelompok, masing-masing dengan tema berbeda:

1. Kelompok 1: Analisis Korupsi dalam Perspektif Maqashid Syariah (Perlindungan Agama, Jiwa, Akal, Keturunan, dan Harta)
2. Kelompok 2: Implementasi Hukuman dalam Hukum Islam terhadap Koruptor dan Relevansinya dengan Hukum Positif di Indonesia
3. Kelompok 3: Peran Etika dan Pendidikan Islam dalam Pencegahan Korupsi
4. Kelompok 4: Studi Kasus Penerapan Hukum Islam dalam Penanganan Korupsi di Negara Muslim Lain
5. Kelompok 5: Strategi Membangun Sistem Hukum yang Berbasis Integritas dan Nilai Islam

Tugas Mahasiswa:

1. Membuat laporan kelompok yang berisi:
    a. Analisis kasus berdasarkan data hukum dan teori Maqashid Syariah.
    b. Penjelasan solusi berbasis nilai Islam dan implementasi dalam sistem hukum nasionalRencana implementasi dan evaluasi.
    c. Rekomendasi kebijakan dan strategi pencegahan korupsi berbasis etika Islam.
2. Presentasi kelompok di kelas untuk memaparkan hasil analisis dan solusi

Petunjuk Pengerjaan

1. Diskusikan secara kelompok dan identifikasi peran masing-masing anggota.
2. Gunakan sumber-sumber akademik (Al-Qur'an, hadits, jurnal, buku teks, dan regulasi hukum Indonesia) untuk mendukung argumen.
3. Tulis laporan dengan struktur: Pendahuluan, Analisis Masalah, Solusi, Implementasi, dan Evaluasi.
4. Siapkan presentasi yang menarik dan mencakup poin-poin utama dengan bukti yang kuat.

Penilaian Presentasi

LEMBAR PENILAIAN

PRESENTASI

Program studi : Hukum
Semester : Genap
Nama mahasiswa :
Tugas/produk : Presentasi dalam diskusi kelas
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobotxskor)
1	Kemampuan berkomunikasi	15		
2	Penguasaan materi	30		
3	Kemampuan menjawab pertanyaan	20		
4	Penggunaan media	20		
5	Sikap/Kepribadian (tampilan/semangat/keramahan/ kerjasama	15		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Bangka, …….Januari 2025
Penilai,

Instrumen Penilaian Hasil Karya

LEMBAR PENILAIAN
HASIL KARYA

Program studi : Hukum
Mata kuliah : Pendidikan Agama Islam
Semester : Genap
Nama mahasiswa : …….
Tugas/produk : ……..
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobotxskor)
1	Penggunaan referensi/sumber	10		
2	Dukungan teori (relevansi teori)	10		
3	Tinjauan yang komprehensif (berbagai persepektif)	10		
4	Orisinalitas karya	15		
5	Kebaruan/inovasi	20		
6	Kepraktisan (kemudahan penggunaan)	15		
7	Kemanfaatan/efektivitas produk	20		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup

4= baik
5= sangat baik

Bangka, …….Januari 2025
Penilai,

==========

Instrumen Penilaian Sikap/Kepribadian

LEMBAR PENILAIAN

SIKAP/KEPRIBADIAN

Program studi : Hukum
Mata kuliah : Pendidikan Agama Islam
Semester : Genap
Nama mahasiswa : ……
Tugas/produk : ……...
Tanggal penilaian :

No	Aspek yang dinilai	NILAI (1-5)
1	Keaktipan/partisipasi	
2	Kejujuran	
3	Displin	
4	Tangung jawab	
5	Kerjasama	
NILAI RATA-RATA		

Keterangan:
1= sangat kurang
2= kurang
3= cukup
4= baik
5= sangat baik

Bangka, …….Januari 2025
Penilai,

Bentuk Rubrik Holistik untuk Rancangan Proposal

GRADE	SKOR	KRITERIA PENILAIAN
Sangat kurang	< 20	Rancangan yang disajikan tidak teratur dan tidak menyelesaikan permasalahan
Kurang	21 – 40	Rancangan yang disajikan teratur namun kurang menyelesaikan permasalahan
Cukup	41 – 60	Rancangan yang disajikan tersistematis, menyelesaikan masalah, namun kurang dapat diimplementasikan
Baik	61 – 80	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan, kurang inovatif.
Sangat Baik	>81	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan dan inovatif

Contoh Bentuk Rubrik Analitik untuk Penilaian Presentasi Makalah

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
Organisasi	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep
Isi	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	**Kurang**	**Cukup**	**Baik**	**Sangat Baik**
	Skor < 20)	**(21-40)**	**(41-60)**	**(61-80)**	**(Skor ≥ 81)**
Gaya Presentasi	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar.	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan.	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar.	Berbicara dengan semangat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar.

Contoh Bentuk Rubrik Skala Persepsi untuk Penilaian Presentasi Lisan

Aspek/Dimensi yang Dinilai	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	<20	(21-40)	(41-60)	(61-80)	≥80
Kemampuan Komunikasi					
Penguasaan Materi					
Kemampuan Menghadapi Pertanyaan					
Penggunaan Alat Peraga Presentasi					
Ketepatan Menyelesaikan Masalah					

Contoh Penilaian Portofolio

No	Aspek/Dimensi yang Dinilai	Artikel-1		Artikel-2		Artikel-3	
		Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi
		(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)
1	Artikel berasal dari jurnal terindeks dalam kurun waktu 3 tahun terakhir						
2	Artikel berkaitan dengan tema dampak polusi industry						
3	Jumlah artikel sekurang-kurangnya membahas dampak polusi industry pada manusia dan lingkungan						
4	Ketepatan meringkas isi bagian-bagian penting dan abstrak artikel						
5	Ketepatan meringkas konsep pemikiran penting dalam artikel						
6	Ketepatan meringkas metodologi yang digunakan dalam artikel.						
7	Ketepatan meringkas hasil penelitian dalam artikel						

No	Aspek/Dimensi yang Dinilai	Artikel-1		Artikel-2		Artikel-3	
		Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi
		(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)	(1-5)	(6-10)
8	Ketepatan meringkas pembahasan hasil penelitian dalam artikel						
9	Ketepatan meringkas simpulan hasil penelitian dalam artikel						
10	Ketepatan memberikan komentar pada artikel jurnal yang dipilih						
Jumlah skor tiap ringkasan artikel							
Rata-rata skor yang diperoleh							

Contoh Rubrik Penilaian Hasil Proyek

NO	ASPEK PENILAIAN	1	2	3	4
1	Inovasi	Karya belum mengandung inovasi	Karya sudah mengandung inovasi tetapi kurang praktis	Karya sudah mengandung inovasi dan mudah digunakan (praktis)	Karya sudah mengandung inovasi, mudah digunakan dan memiliki nilai ekonomis
2	Orisinalitas				
3	Kepraktisan				
4	Kemanfaatan				
5	……..				

Penilaian Presentasi dan Diskusi Kelas *Team Based Project*

SKALA PENILAIAN (*RATING SCALE*)
PRESENTASI DISKUSI KELAS

Mata Kuliah : Pendidikan Agama Islam
Nama Mahasiswa : ……..

Tugas Produk : Presentasi dalam diskusi kelas, tanggal ……

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobot x skor)
1	Kemampuan berkomunikasi	15		
2	Penguasaan materi	30		
3	Kemampuan menjawab pertanyaan	20		
4	Penggunaan media	20		
5	Sikap/Kepribadian (tampilan/semangat/keramahan/kerjasama)	15		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

Instrumen Penilaian Hasil Proyek

INSTRUMEN PENILAIAN HASIL PROJECT
(RATING SCALE)

Mata Kuliah : Pendidikan Agama Islam

Nama Mahasiswa : ……..

Nama Tugas : …….

No	Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (bobot x skor)
1	Tinjauan yang komprehensif (dari berbagai teori/perspektif)	15		
2	Orisinalitas gagasan/Solusi/produk	20		
3	Kebaruan/inovasi gagasan/solusi/produk	20		
4	Kepraktisan gagasan/Solusi/produk	20		
5	Efektivitas atau kemanfaatan gagasan/Solusi/produk	25		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

Contoh Instrumen Penilaian Moral. Mental, dan Intelektual (MMI)

INSTRUMEN PENILAIAN MORAL, MENTAL, dan INTELEKTUAL
(RATING SCALE)

Mata Kuliah : Pendidikan Agama Islam

Nama Mahasiswa : …….

Nama Kegiatan : …….

No	Aspek Penilaian	Bobot (%)	Skor (1-5)	Nilai (Bobot x Skor)
1	Moral (Kejujuran, Kebersamaan, Melayani)	33,33		
2	Mental (Peka terhadap tantangan, Kerja Keras, Tangguh)	33,33		
3	Intelektual (Rasa ingin tau, Kreatif, Iniatif)	33,34		
Jumlah		100		
Nilai rata-rata (akhir)				
Skoring : *1 = Sangat kurang, 2 = Kurang. 3 = Cukup, 4 = Baik, 5 = Sangat baik*				

Tabel 26. Contoh Bentuk Rubrik Holistik untuk Rancangan Proposal

GRADE	SKOR	KRITERIA PENILAIAN
Sangat kurang	< 20	Rancangan yang disajikan tidak teratur dan tidak menyelesaikan permasalahan
Kurang	21 – 40	Rancangan yang disajikan teratur namun kurang menyelesaikan permasalahan
Cukup	41 – 60	Rancangan yang disajikan tersistematis, menyelesaikan masalah, namun kurang dapat diimplementasikan
Baik	61 – 80	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan, kurang inovatif.
Sangat Baik	>81	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan dan inovatif

Tabel 27. Contoh Bentuk Rubrik Analitik untuk Penilaian Presentasi Makalah

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	**Kurang**	**Cukup**	**Baik**	**Sangat Baik**
	Skor < 20)	**(21-40)**	**(41-60)**	**(61-80)**	**(Skor ≥ 81)**
Organisasi	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan	Terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep
Isi	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran
Gaya Presentasi	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar.	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan.	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar.	Berbicara dengan semangat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar.

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MODEL PEMBELAJARAN HYBRID

SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024/2025

MATA KULIAH

HUKUM PIDANA (HKM206)

PROGRAM STUDI HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG

LEMBAR PENGESAHAN

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
MATA KULIAH HUKUM PIDANA (HKM206)
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Mengetahui, Koordinator Program Studi Hukum	Dosen Pengampu Mata Kuliah
Bunga Permatasari, S.H., M.H. **NIP 198908262020122016**	**Dr. Rio Armanda, S.H.,M.H** **NIP 198307172012121004**

Keterangan:

- *Ditandatangani oleh seluruh dosen pengampu (dapat ditambahkan kolom, jika dosen pengampu adalah tim yang berjumlah lebih dari 1 orang).*

UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG		Dosen Pengampu : Dr. Rio Armanda, S.H.,M.H
FAKULTAS : HUKUM		Tahun Akademik : 2024/ 2025
PROGRAM STUDI : HUKUM		Revisi Ke - : 10

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

IDENTITAS MATA KULIAH

Mata Kuliah	:	Hukum Pidana	Kode Mata Kuliah	:	HKM206
Jumlah SKS	:	3 sks (3 - 0)	Semester	:	2 (Dua)
Prasyarat	:	-			
Deskripsi Mata Kuliah	:	Perkuliahan ini diisi dengan pembahasan tentang dasar-dasar ilmu Hukum Hukum Pidana, Ketentuan-ketentuan Umum, Asas-asas dan pengertianpengertian pokok hukum pidana.			

CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN

A. CPL/LO-Prodi yang Dibebankan pada MK

CPL-1 / LO-1	:	Mampu berperan sebagai warganegara yang cinta tanah air dan menunjukkan sikap ketakwaan kepada Tuhan Yang Maha Esa, menjunjung tinggi nilai kemanusiaan, menerapkan nilai-nilai, norma, dan etika, serta menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahlian secara mandiri;
CPL-4/ LO-4	:	Penguasaan konsep dan teori dalam ilmu hukum;
CPL-7/LO-7	:	Mampu bertanggungjawab dan menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, terukur,serta mampu mengambil keputusan secara tepat dalam menyelesaikan masalah berdasarkan analisis informasi dan data terhadap kinerja mandiri ataupun kelompok.

B. Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK/CLO)

CPMK-2 / CLO-2	:	Memahami prinsip dasar dan ruang lingkup hukum pidana dalam sistem hukum Indonesia.

CPMK-4 / CLO-4	:	Menganalisis kasus-kasus hukum pidana melalui pendekatan teoretis dan yuridis.

C. **Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK/LLO)**		
Sub-CPMK2 / LLO-2	:	Memahami konsep dasar hukum pidana
Sub-CPMK2 / LLO-2	:	Membedakan asas-asas hukum pidana
Sub-CPMK4 / LLO-4	:	Mengidentifikasi perbuatan pidana, unsur-unsur tindak pidana, pertanggung jawaban pidana, pemidanaan,
Sub-CPMK4 / LLO-4	:	Menganalisis sistem pemidanaan
Sub-CPMK5 / LLO-5	:	Memperjelas Hukum Pidana Khusus

Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK		
CPMK-2 / CLO-2	:	Memahami konsep dasar agar dapat memahami prinsip dan ruang lingkup hukum pidana secara luas.
CPMK-2 / CLO-2	:	Membedakan asas-asas hukum pidana sebagai fondasi untuk memahami hukum pidana secara sistematis.
CPMK-4 / CLO-4	:	Mengidentifikasi elemen-elemen dasar dalam hukum pidana dengan pendekatan kasus-kasus hukum
CPMK-4 / CLO-4	:	Menganalisis bagaimana sistem pemidanaan diterapkan dalam berbagai kasus hukum.
CPMK-4 / CLO-5	:	Memperjelas hukum pidana khusus, yang diperlukan dalam analisis kasus secara lebih spesifik.

		Bahan Kajian	Pelaksanaan Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Media Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian	Pengalaman Belajar	Referensi

Pertemuan Ke-	Kemampuan Akhir (Sub-CPMK)		Daring	Luring				Indikator Penilaian	Instrumen /Bentuk penilaian	Bobot Penilaian		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Mahasiswa mampu memahami tentang Rencana Pembelajaran Semester (RPS), kontrak perkuliahan, dan arah mata kuliah maupun sasarannya	Orientasi Perkuliahan : 1. Perkenalan 2. Penyampaian rincian materi setiap minggunya 3. Menyampaikan kontrak perkuliahan 4. Menyampaikan kriteria penilaian 5. Menyampaikan materi Hukum Pidana		√	***Contextual Learning*** ● Membaca literatur ● Diskusi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Contextual Learning*** • Ketepatan dan kesesuaian dalam menjelaskan materi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Mahasiswa memahami tentang Rencana Pembelajaran Semester (RPS), kontrak perkuliahan, dan arah mata kuliah maupun sasarannya	1, 2, 3, 4 & 5
2	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk memahami pengertian dan dasar hukum pidana	Pengertian dan dasar hukum pidana		√	***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Mahasiswa memahami pengertian dan dasar hukum pidana	1, 2, 3, 4 & 5

					● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	edLink/ *Video Converence (Zoom)*		dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi				
3	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk memahami dan membedakan asas-asas berlakunya hukum pidana menurut waktu dan tempat	asas-asas berlakunya hukum pidana menurut waktu dan tempat		√	***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasala	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	Mahasiswa memahami dan membedakan asas-asas berlakunya hukum pidana menurut waktu dan tempat	1, 2, 3, 4 & 5

								han bahan diskusi				
4	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk memahami dan membedakan teori tujuan hukum pidana	teori tujuan hukum pidana tindak pidana korupsi melalui pendekatan pendidikan antikorupsi		√	***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	Mahasiswa memahami dan membedakan teori tujuan hukum pidana	1, 2, 3, 4 & 5
5	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk memahami Penafsiran hukum pidana	Penafsiran hukum pidana		√	***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	Mahasiswa memahami Penafsiran hukum pidana	1, 2, 3, 4 & 5

					● Penguatan melalui metode ceramah	*Converence (Zoom)*		●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi				
6	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk memahami dan membedakan pembahasan tindak pidana	pembahasan tindak pidana		√	***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	Mahasiswa memahami dan membedakan pembahasan tindak pidana	1, 2, 3, 4 & 5

7	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk memahami dan mengidentifikasi pertanggungjawaban pidana	Pembahasan pertanggungjawaban pidana		√	***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	Mahasiswa memahami dan mengidentifikasi pertanggungjawaban pidana	1, 2, 3, 4 & 5
8		UTS		√			2 x 50 menit		30%			
9	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifikasi, menganalisis dan memperjelas tentang	Kesengajaan (*dolus*)	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai kesengajaan (*dolus*)	1, 2, 3, 4 & 5

	kesengajaan (*dolus*)				metode ceramah			● Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi				
10	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifikasi, menganalisis dan memperjelas tentang kealpaan (*culpa*)	kealpaan (*culpa*)	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ● Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ● Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai kealpaan (*culpa*)	1, 2, 3, 4 & 5

11	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifikasi, menganalisis dan memperjelas ajaran melawan hukum	Ajaran melawan hukum	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai Ajaran melawan hukum	1, 2, 3, 4 & 5
12	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifikasi, menganalisis dan memperjelas alasan yang menghapus pidana	Alasan yang menghapus pidana	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampa	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai Alasan yang menghapus pidana	1, 2, 3, 4 & 5

								ian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi				
13	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifikasi, menganalisis dan memperjelas ajaran mengenai waktu dan tempat terjadinya tindak pidana	Ajaran mengenai waktu dan tempat terjadinya tindak pidana	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai Ajaran mengenai waktu dan tempat terjadinya tindak pidana	1, 2, 3, 4 & 5
14	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifika	Teori tentang hubungan kausalitas	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang	2 x 50 menit	***Small Group Discussion &***	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai	1, 2, 3, 4 & 5

	si, menganalisis dan memperjelas teori tentang hubungan kausalitas				● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*		***Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasiswa dalam membahas permasalahan bahan diskusi	● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Teori tentang hubungan kausalitas	
15	Mahasiswa memiliki kemampuan untuk mengidentifikasi, menganalisis dan memperjelas pidana dan pemidanaan	Pidana dan pemidanaan	√		***Small Group Discussion*** ● Membagi kelompok ● Membaca literatur ● Diskusi ● Presentasi ● Tanya jawab ● Penguatan melalui metode ceramah	● LCD Proyektor ● Laptop ● Slide PPT tentang penjelasan RPS ● Siakad Cloud edLink/ *Video Converence (Zoom)*	2 x 50 menit	***Small Group Discussion & Contextual Learning*** ●Kesesuaian bahan diskusi dengan presentasi ●Kreativitas dalam penyampaian bahan diskusi ● Sifat kritis mahasisw	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan/ Kuis: 20%	● Mental/ Moral/ Intelektual: 10% ● Tugas/ Keaktifan / Kuis: 20%	Mahasiswa mempresentasikan hasil diskusi mengenai Pidana dan pemidanaan	1, 2, 3, 4 & 5

								a dalam membahas permasalahan bahan diskusi				
16		UAS		√			2 x 50 menit					

Catatan:
Perkuliahan terdiri dari 16 kali pertemuan
Pertemuan ke 8 : Ujian Tengah Semester (UTS)
Pertemuan ke 16 : Ujian Akhir Semester (UAS)

Daftar Referensi :

1. Bambang Poernomo, *Asas-asas Hukum Pidana* (Jakarta: 1985)
2. Moeljatno, *Asas-asas Hukum Pidana* (Jakarta: 2008, cet. 8)
3. Santoso, T. *Hukum Pidana: Suatu Pengantar* (2019).
4. Andi Hamzah, *Asas-asas Hukum Pidana (*Jakarta: Rineka Cipta, 2014)
5. Faisal, *Hukum Pidana Dalam Dinamika Asas, Teori, dan Pendapat Ahli Pidana* (2020)

Berikan nomor pada tiap referensi yang digunakan